

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 2T/41/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6915010137  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ján Bodnár  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2015:6915010137.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Jánom Bodnárom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 15. 04. 2015, takto

### r o z h o d o l :

Obvinená I. T., nar. XX. XX. XXXX v O. D., trvalým bydliskom O. XX, prechodne bytom S. XXX, okr. O. D., bez pracovného pomeru,

je v i n n á , ž e

v priebehu školského roka 2013/2014 od 27. 05. 2014 do 30. 06. 2014 a v školskom roku 2014/2015 od 02. 09. 2014 do 31. 10. 2014 ako zákonná zástupkyňa mal. K. T., nar. XX. XX. XXXX v O. D. a mal. B. T., nar. XX. XX. XXXX v O. D., obidvaja trvalým bydliskom O. XX, okres O. D., nezabezpečovala riadne ich povinnú školskú dochádzku do Základnej školy S. J., o čom bola zo strany školy viackrát písomne upovedomená, k náprave v školskej dochádzke menovaných žiakov nedošlo, pričom v školskom roku 2013/2014 ako žiačka X.K. triedy mal. K. T. neospravedlnene vymeškala celkovo nie menej ako 77 vyučovacích hodín a žiak X.K. triedy mal. B. T. neospravedlnene vymeškal celkovo nie menej ako 283 vyučovacích hodín, pričom podľa § 22 ods. 1 Zákona o výchove a vzdelávaní - školského zákona číslo 245/2008 Z. z. , sú žiaci mal. K. T., nar. XX. XX. XXXX a mal. B. T., nar. XX. XX. XXXX, v školskom roku 2013/2014 ešte školopovinní,

t e d a

vydala osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život,

t ý m s p á c h a l

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 211 ods. 3 Tr. zákona, § 36 písm. j, l) Tr. zákona, § 37 písm. h/ Tr. zák., § 38 ods. 2, 3 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku, 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, samosudca obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona, samosudca určuje skúšobnú dobu na 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona, samosudca ruší výrok o treste, ktorý bol obvinenej uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 3T 127/2014 zo dňa 30. 07. 2014, právoplatným dňa 26. 11. 2014, kde jej bol podľa § 211 ods. 3 Tr. zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov s podmiennečným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 1 roku.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona samosudca zároveň ruší aj všetky ďalšie rozhodnutie na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. vydala osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život,

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu podať odpor. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.