

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 1T/49/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8315010152
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Varga
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2015:8315010152.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné samosudcom JUDr. Vladimírom Vargom, v trestnej veci obvineného D. K., pre prečin krádež podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, a iné, v súlade s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, o obžalobe prokurátora Okresnej prokuratúry Humenné sp. zn. 1 Pv 130/15/7702 zo dňa 18. marca 2015, takto

r o z h o d o l :

Obvinený D. K., U.. XX.XX.XXXX H. E.,

F. R. D. XXXX/X, XXX XX E.,

F. Č.. H. Ú. U. H. F. O. E. H. L.,

uznáva sa za vinného,

dňa 24.02.2013 v čase okolo polnoci po tom, čo si privodil opitosť na neznámom mieste došiel pred predajňu potravín A. U., I. D., B.: XXXXXXXX H. E., na Ulici Palárikovej č. 1603/2 vzal do ruky dva kusy tam ležiacich tehál a s týmito poškodil dvojitú sklenenú výplň najprv na vchodových dverách a následne na okne predajne v úmysle dostať sa do predajne a z tejto odcudziť alkohol, pričom sklenenú výplň sa mu nepodarilo rozbiť a následne odišiel z miesta trvalého bydliska, čím takto svojím konaním spôsobil na dverách a okne pre majiteľa A. U. Q. E. škodu vo výške 420,00 eur, hoci bol rozsudkom Okresného súdu Humenné sp. zn. 2T/2/2015 zo dňa 04.02.2015 odsúdený za prečin krádež podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona,

teda

- začal konanie, ktoré bezprostredne smerovalo k prisvojeniu si cudzej veci tým, že sa jej chcel zmocniť a čin páchal vlámaním, hoci bol za taký čin v posledných dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a

-poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona.

Za spáchanie tohto prečinu a za spáchanie prečinu krádeže podľa §212 ods. 1 Trestného zákona, za ktorý bol uznaný za vinného rozsudkom Okresného súdu Humenné 2T 2/2015 zo dňa 4.2.2015, právoplatným dňa 4.2.2015,

sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, prihliadajúc v zmysle § 38 ods. 2 Trestného zákona, na § 36 písm. l) Trestného zákona, na § 37 písm. h) Trestného zákona, podľa 42 ods. 1 Trestného zákona, podľa § 46 Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody na 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, súd obžalovaného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste, ktorý bol obžalovanému uložený rozsudkom Okresného súdu Humenné 2T 2/2015 zo dňa 4.2.2015, právoplatným dňa 4.2.2015, ktorým bol obvinenému uložený trest odňatia slobody na 3 (tri) mesiace, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Súd súčasne ruší aj všetky obsahovo nadväzujúce rozhodnutia, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. I Trestného poriadku, súd zaväzuje obvineného zaplatiť náhradu škody poškodenému A. U., U.. XX.XX.XXXX, F. R. E. XXXX/XX, XXX XX E., vo výške 420,00 eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Trestného poriadku /ďalej len „TP“/).

Podľa § 353 ods.6 TP, trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 TP).

V zmysle § 355 ods. 3 TP, ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 TP.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 TP).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 TP).

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste (§ 355 ods. 10 TP).

V zmysle § 356 TP, sa trestný rozkaz stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.