

Súd: Okresný súd Bánovce n/B  
Spisová značka: 4C/35/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3215200213  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Kordošová  
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2015:3215200213.2

## Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou v právnej veci navrhovateľa: KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, so sídlom Štefanovičova 4, 816 23 Bratislava, IČO: 00 585 441, proti odporcovi: nebohý N. R., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom S.J. XX, XXX XX H. T. H., ktorý zomrel dňa XX.XX.XXXX, o zaplatenie 1 552,57 eur s príslušenstvom takto

### rozhodol:

Súd z r u š u j e platobný rozkaz vydaný Okresným súdom Bánovce nad Bebravou zo dňa 12.02.2015 pod č. k. 4C/35/2015-35.

Súd konanie z a s t a v u j e .

Súd navrhovateľovi v r a c i a súdny poplatok vo výške 86,30 € prostredníctvom prevádzkovateľa systému po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Podaným návrhom na vydanie platobného rozkazu doručeným na súd dňa 27.01.2015 sa navrhovateľ proti odporcovi domáhal zaplatenia istiny vo výške 1.552,57 € s príslušenstvom a náhrady trov konania.

Okresný súd vydal dňa 12.02.2015 platobný rozkaz, č.k.4C/35/2015-35, ktorým zaviazal odporcu k zaplateniu sumy vo výške 1 552,57 eur s úrokom z omeškania vo výške 5,25 % ročne zo sumy 1.552,57 eur odo dňa 03.03.2014 do zaplatenia, nahradil trovy konania vo výške 94,80 eur alebo aby v tej istej lehote podal odpor s odôvodnením vo veci samej na tomto súde.

Z úmrtného listu vydaného Matričným úradom Mesta Bánovce nad Bebravou zo dňa 27.12.2013 zväzok 3Dež, ročník 2013, na strane 36, pod poradovým číslom 6 vyplýva, že odporca zomrel dňa XX.XX.XXXX v S..

Podľa § 173 ods. 1, 2 O.s.p. platobný rozkaz treba doručiť odporcovi do vlastných rúk, náhradné doručenie je vylúčené. Ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba (§ 91 ods. 1). Súd zruší platobný rozkaz spravidla až spolu s ďalším úkonom vo veci samej, prípadne spolu s úkonom, ktorým sa konanie končí.

S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia súd rozhodol o zrušení platobného rozkazu vzhľadom na to, že sa nepodarilo súdu doručiť platobný rozkaz odporcovi do vlastných rúk.

Podľa § 19 O.s.p., spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods.1, prvá veta O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Vzhľadom k tomu, že odporca pred podaním návrhu na vydanie platobného rozkazu na súd zomrel dňa XX.XX.XXXX, (pričom návrh na vydanie platobného rozkazu bol podaný na súd dňa 27.01.2015) stratil tým spôsobilosť byť účastníkom konania. Nedostatok splnenia tejto procesnej podmienky je neodstrániteľný a preto súd konanie voči odporcovi zastavil.

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Súčasne súd rozhodol o vrátení zaplateného súdneho poplatku navrhovateľovi krátený o sumu 6,70 € (zo sumy 93 €) prostredníctvom prevádzkovateľa systému - Slovenskej pošty a.s..

O náhrade trov konania súd rozhodoval podľa § 146 ods.1 písm. c/ O.s.p., kedy žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu m o ž n o podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou na Krajský súd v Trenčíne.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (musí z neho byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované) a podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (musí sa v ňom tiež uviesť, proti

ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha).

Podľa § 205 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 374 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.