

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 14C/166/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4112224846
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Halmešová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4112224846.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra sudkyňou JUDr. Lenkou Halmešovou v právnej veci navrhovateľa : ARRIVA a.s., so sídlom Štúrova č. 72, 949 44 Nitra, IČO: 36 545 08/2 / predtým Veolia Transport Nitra, a.s. / proti odporcovi : P. O., r.č. XXXXXX/XXXX, F. XXX, t.č. na neznámom mieste, zastúpený opatrovníkom JUDr. T. L., vyšším súdnym úradníkom Okresného súdu Nitra, o zaplatenie 60,60 Eur s prísl., , takto

rozhodol:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 60,60 eur a trovy konania spočívajúce v súdnom poplatku vo výške 16,50 eur, a to do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom podaným dňa 26.7.2012 domáhal, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie sumy 60,60 eur a trov konania. Návrh odôvodnil tým, že odporca sa dňa 19.8.2011 na výzvu revízora nepreukázal platným cestovným lístkom alebo iným cestovným dokladom, na linke MAD č. 26 a z toho dôvodu je povinný zaplatiť cestovné 0,60 eur a úhradu 60 eur za porušenie povinnosti preukázať sa platným cestovným lístkom.

Súd vydal platobný rozkaz č.k 10RO 310/2012 - 7 zo dňa 13.9.2012, ktorým návrhu navrhovateľa vyhovel. Platobný rozkaz sa odporcovi nepodarilo doručiť do vlastných rúk a preto ho súd uznesením zo dňa 18.9.2014 zrušil a nariadil pojednávanie. Súdu sa nepodarilo zistiť adresu, na ktorej sa odporca zdržiava, napriek vykonanému šetreniu a preto mu súd ustanovil opatrovníka na ochranu jeho práv a to uznesením č.k. 14C 166/2015- 34 zo dňa 12.3.2015.

Podľa § 115a ods. 2 OSP, pojednávanie nie je potrebné nariaďovať ani v drobných sporoch.

Podľa § 200ea ods. 1 OSP, ak v priebehu konania dosiahne predmet konania sumu 1 000 eur, od toho okamihu ide o drobný spor.

Podľa § 156 ods. 3 OSP, vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia ústneho pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením.

Súd vo veci rozhodol a rozsudok verejne vyhlásil podľa § 156 ods. 1 OSP bez nariadenia pojednávania podľa § 115a ods. 2 OSP, nakoľko ide o drobný spor.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a to hlásenkou, upomienkou, aktuálnym výpisom z obchodného registra navrhovateľa, správami o pobyte odporcu. Na základe vykonaného dokazovania zistil, že odporca cestoval dňa 19.8.2011 v čase o 17,11 hod. linkou MAD č. 26, spoj číslo 75, miesto kontroly Centrum, dopravným prostriedkom navrhovateľa, pričom tento sa pri kontrole revízorovi nepreukázal platným cestovným lístkom alebo iným dokladom preukazujúcim zaplatenie cestovného. Revízor o kontrole spísal hlásenku č. 812. Za cestovanie bez cestovného lístka, resp. iného dokladu preukazujúceho zaplatenie cestovného, bol odporcovi uložený postih vo výške 60,- eur a cestovný lístok stál 0,60 eur.

Podľa § 760 Občianskeho zákonníka, zmluvou o preprave osôb vzniká cestujúcemu, ktorý za určené cestovné použije dopravný prostriedok právo, aby ho dopravca prepravil do miesta určenia riadne a včas.

Podľa § 9 písm. b) Zákona č. 168/1996 Z. z. o cestnej doprave v znení neskorších predpisov vodič, alebo iný člen osádky autobusu, alebo revízor môže uložiť cestujúcemu, ktorý sa nepreukáže platným cestovným lístkom, zaplatiť cestovné a úhradu (§ 14 ods. 3) alebo sa preukázať osobnými údajmi potrebnými na vymáhanie cestovného a úhrady v rozsahu meno a priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo, adresa trvalého bydliska, číslo občianskeho preukazu (cestovného pasu prípadne iného dokladu totožnosti), v prípade neploletého cestujúceho meno a priezvisko zákonného zástupcu.

Podľa § 14 ods. 3 vyššie citovaného zákona úhrada pri nepreukázaní sa platným cestovným lístkom [§ 9 písm. b)] je dvadsaťnásobok základného cestovného bez príplatkov a zliav; v mestskej autobusovej doprave ju do stonásobku základného cestovného bez príplatkov a zliav určí dopravca v prepravnom poriadku.

V konaní bolo preukázané, že odporca použil prepravnú službu navrhovateľa bez zaplatenia cestovného. V zmysle vyššie uvedených zákonných ustanovení mu tak vznikla povinnosť zaplatiť sankciu za porušenie tarifných a prepravných podmienok vo výške 60 Eur (t.j. 100- násobok základného cestovného, ktoré činilo 0,60 eur), ako aj hodnotu cestovného lístka 0,60 eur. Súd preto považoval návrh navrhovateľa za dôvodne podaný a zaviazal odporcu na zaplatenie sumy 60,60 eur, ktorú je povinný zaplatiť do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 142 ods.1 O.s.p. a úspešnému navrhovateľovi priznal trovy konania vo výške 16,50 €, ktorá suma pozostáva zo zaplateného súdneho poplatku za návrh.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Nitra na Krajský súd v Nitre, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie musí mať náležitosti § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (musí z neho byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované) a § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (musí sa v ňom tiež uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha).