

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 2C/154/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614202407
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Tvrdíková
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2015:8614202407.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudca JUDr. Mária Tvrdíková, v právnej veci žalobcu Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s., so sídlom Mamateyová 17, 850 05 Bratislava, IČO: 35 937 874, adresa na doručovanie písomností Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s., Krajská pobočka Prešov, oddelenie právne, Kúpeľná 5, 080 15 Prešov 1, proti žalovanej X. I., A.. X.X.XXXX, W. X. P. XXX/X, XXX XX X., toho času bytom na neznámom mieste, zastúpená v konaní opatrovníkom JUDr. Renátou Kravčišinovou, vyšším súdnym úradníkom Okresného súdu Bardejov, o zaplatenie 1428,60 Eur s prísl., takto

rozhodol:

- I. Z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Svidník č. k. XRo/XX/XXXX-XX zo dňa 28.5.2014.
- II. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 1.428,60 Eur s 5,5 % úrokom z omeškania ročne od 5.10.2013 až do zaplatenia a náklady konania v sume 1,40 eur do troch dní od právoplatnosti rozsudku.
- III. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť na súdnom poplatku sumu 16,50 Eur na účet Okresného súdu Svidník do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Žalobca sa podanou žalobou proti žalovanej domáhal zaplatenia sumy 1.428,60 Eur s 5,5 % úrokom z omeškania ročne od 5.10.2013 do zaplatenia.

Žalobu odôvodnil tým, že u žalovanej došlo k zániku poisťného vzťahu v období od 1.5.2010 do 27.4.2011 ako osobe, ktorá má trvalý pobyt v Slovenskej republike a je zdravotne poistená na území cudzieho štátu z titulu zamestnania - Rakúsko. Žalovaná zákonnú oznamovaciu povinnosť voči nemu mala splniť najneskôr do 9.5.2010, pričom ju splnila až 29.5.2012. Vzhľadom na to, že žalovaná nedodržala zákonom stanovenú lehotu na oznámenie zmeny rozhodných skutočností, v čase zániku účasti žalovanej na verejnom zdravotnom poistení hradil za ňu náklady poskytnutej zdravotnej starostlivosti zmluvným zdravotníckym zariadeniam, čím mu vznikla za obdobie od 1.5.2010 do 27.4.2011 škoda vo výške 1.441,02 Eur a náklady poštovného spojené s uplatnením práva vo výške 1,40 Eur.

Vo veci bol vydaný platobný rozkaz č. k. XRo/XX/XXXX-XX dňa 28.5.2014, ktorý sa nepodarilo doručiť žalovanej, preto v zmysle § 173 ods. 2 O.s.p. bol predmetný platobný rozkaz zrušený.

Šetrením bolo zistené, že žalovaná sa toho času zdržuje na neznámom mieste, preto uznesením Okresného súdu Svidník č. k. XC/XXX/XXXX-XX zo dňa 19.1.2015 jej bol ustanovený opatrovník, ktorý ju v konaní zastupuje, chráni jej záujmy a preberá súdne zásielky.

Z výsledkov vykonaného dokazovania súd zistil tento skutkový stav:

Z potvrdenia o právnych predpisoch sociálneho zabezpečenia, ktoré sa vzťahujú na držiteľa zo dňa 23.3.2012 je zrejme, že žalovaná bola v období od 1.5.2010 do 19.2.2012 bola zdravotne poistená v Rakúsku.

Listom zo dňa 27.8.2012 označeného ako výzva na úhradu nákladov za zdravotnú starostlivosť poskytnutú v čase vyňatia poistenca zo zdravotného poistenia je zrejme, že žalobca v čase, keď žalovaná bola vyňatá zo zdravotného poistenia v období od 1.5.2010 do 27.4.2011 bola jej poskytnutá zdravotná starostlivosť, ktorú žalobca uhradil za ústavnú (lôžkovú) starostlivosť vo výške 450,- Eur, špecializovanú ambulantnú starostlivosť 81,51 Eur, lekársku službu prvej pomoci vo výške 15.02 Eur, spoločné vyšetrovacie a liečebné zložky vo výške 759,54 Eur, primárnu ambulantnú starostlivosť vo výške 32.28 Eur, lekárne, výdajne, optiky, distribútori 102,67 Eur. Čiže celkom na zdravotnú starostlivosť vynaložil sumu 1.441,02 Eur. Predmetnú zásielku žalovaná neprevzala v odbernej lehote.

2C/154/2014

- 3 -

Listom zo dňa 16.1.2013 žalobca vyzval žalovanú na zaplatenie sumy 1.442,42 Eur ako úhradu nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť, pričom ani túto výzvu žalovaná v odbernej lehote neprevzala.

Podľa § 27 písm. e/ zák. č. 273/1994 Z. z., poistenec je povinný oznámiť skutočnosť, že je zamestnaný u zamestnávateľa, ktorý nemá sídlo na území Slovenskej republiky a je zdravotne poistený na území štátu, v ktorom má zamestnávateľ sídlo do ôsmich dní od vzniku pracovného pomeru a vrátiť preukaz poistenca. V takomto prípade nemá poistenec ako osoba vyňatá z povinného zdravotného poistenia na území SR nárok na úhradu poskytnutej zdravotnej starostlivosti zo zdravotného poistenia v SR.

Podľa § 23 ods. 1 písm. c/ zák. č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v znení neskorších predpisov, poistenec je povinný oznámiť príslušnej zdravotnej poisťovni najneskôr do ôsmich dní skutočností rozhodujúce pre zánik verejného zdravotného poistenia (§ 5 ods. 2 a 3) a vrátiť preukaz poistenca.

Podľa § 121 ods. 3 Občianskeho zákonníka, príslušenstvom pohľadávky sú úroky, úroky z omeškania, poplatok z omeškania a náklady spojené s jej uplatnením.

Podľa § 420 ods. 1 Občianskeho zákonníka, každý zodpovedá za škodu, ktorú spôsobil porušením právnej povinnosti.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že u žalovanej došlo k zániku poistného vzťahu ako osobe, ktorá má trvalý pobyt v Slovenskej republike a je zdravotne poistená na území cudzieho štátu z titulu zamestnania, a to v Rakúsku od 1.5.2010 do 7.2.2011. Žalovaná zákonnú oznamovaciu povinnosť voči žalobcovi mala splniť najneskôr do 9.5.2010. Žalovaná si túto svoju povinnosť splnila až dňa 29.5.2012. Žalobca za žalovanú uhradil náklady poskytnutej zdravotnej starostlivosti zmluvným zdravotníckym zariadeniam v čase, keď žalovaná už nemala na ne nárok, pretože bola vyňatá z povinného zdravotného poistenia a to vo výške 1.441,02 Eur. Z uvedených dôvodov preto súd žalobe vyhovel.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 ods. 1 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov, výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Žalobca si uplatnil proti žalovanej okrem istiny aj úrok z omeškania vo výške 5,5 % ročne od 5.10.2013 do zaplatenia. Žalovaná mala svoj dlh žalobcovi zaplatiť do 15 dní od prevzatia výzvy na zaplatenie, pričom túto zásielku neprevzala v odbernej lehote a zásielka sa žalobcovi vrátila dňa 19.9.2013. Lehota na plnenie jej uplynula dňa 4.10.2013 a od 5.10.2013 je žalovaná s plnením v omeškani, preto súd čo sa týka príslušenstva pohľadávky žalobe vyhovel.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p., žalovaná bola neúspešná a úspešnému žalobcovi bola priznaná náhrada trov konania, ktorá pozostáva z poštovného vo výške 1,40 Eur.

Žalobca bol v konaní oslobodený od platenia súdneho poplatku z podanej žaloby v zmysle § 4 ods. 1 písm. c/ zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, a nakoľko bol úspešný, bola na zaplatenie súdneho poplatku zaviazaná žalovaná v zmysle § 2 ods. 2 cit. zákona.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia na tunajšom súde.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto

rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.