

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 15Em/2/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314223426
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Marcineková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4314223426.1

Uznesenie

Okresný súd Levice vo veci starostlivosti o H.. S. Y., X.. XX.XX.XXXX, z rodičov L.. F. Y., X.. XX.XX.XXXX, L. G.. B. XX/A, XXX XX P. C. J. Y., X.. XX.X.XXXX, L. P. XX/XX, XXX XX Č., v konaní zastúpený Mgr. Andrásom Marsalom, advokátom, so sídlom Hlavná 5539/2C, 929 01 Dunajská Streda, o výkon rozhodnutia, takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Otec mal. dieťaťa sa domáhal podaným návrhom doručeným súdu dňa 27.11.2014 nariadenia výkonu rozhodnutia súdu - uznesenia Okresného súdu Levice č.k.: 11P/1/2013-612 zo dňa 28.3.2014, ktorým súd predbežne upravil styk otca s maloletým dieťaťom.

Okresný súd Levice uznesením č.k. 11P/1/2013-612 zo dňa 28.3.2014 o nariadení predbežného opatrenia upravujúceho styk otca s maloletým dieťaťom, dočasne upravil styk otca s mal. dieťaťom tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletým každý piatok v týždni v čase od 9,00 hod. do 11,00 hod. v priestoroch akreditovaného subjektu Centrum Slniečko, n.o., Farská 9, Nitra, za prítomnosti odborných pracovníkov Centra Slniečko, n.o.

Súd zároveň rozhodol, že predbežné opatrenie bude trvať po dobu 4 mesiacov odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Toto rozhodnutie Okresného súdu Levice bolo napadnuté riadnym opravným prostriedkom, Krajský súd Nitra uznesením č.k. 9CoP/36/2014-685 rozhodnutie Okresného súdu Levice potvrdil. V spojitosti s konaním na krajskom súde uznesenie č.k. 11P/1/2013-612 nadobudlo právoplatnosť dňa 25.8.2014.

Podľa § 268 ods. 1 písm. b) Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP), výkon rozhodnutia sa zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom výkonu, bolo po nariadení výkonu zrušené alebo sa stalo neúčinným.

Vzhľadom na to, že uznesenie Okresného súdu Levice zo dňa 28.3.2014 pod č.k. 11P/1/2013-612 sa stalo neúčinným, nakoľko uplynula doba trvania predbežného opatrenia, súd konanie v zmysle § 268 ods. 1 písm. b) OSP zastavil.

15Em/2/2014

Podľa § 271 OSP, prvá veta, ak dôjde k zastaveniu nariadeného výkonu rozhodnutia, súd rozhodne o náhrade trov, ktoré účastníkom uskutočňovaním výkonu rozhodnutia vznikli, podľa toho, z akého dôvodu k zastaveniu výkonu rozhodnutia došlo.

Nakoľko účastníkom konania nevznikli žiadne trovy, súd rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v troch písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 OSP, odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 OSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.