

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 2T/2/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3622010005
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Vigaš
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2022:3622010005.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Partizánske, samosudcom Mgr. Michalom Vigašom, v trestnej veci obžalovanej S. I.Í., na podklade obžaloby pre prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov (ďalej Tr. zák.), na hlavnom pojednávaní dňa 05.12.2022 takto

rozhodol:

Obžalovaná S. I., T. XX.XX.XXXX D. U., H. U., C. XXXX, toho času v ÚVTOS Nitra,

je vinná, že

dňa 28.01.2021 v čase o 00.35 h v Partizánskom, časť Veľké Bielice, po ceste I/64 viedla osobné motorové vozidlo značky Peugeot 407 s EČ: U., kde bola na ulici Hlavnej pred rodinným domom č. 196 zastavená a kontrolovaná hliadkou Obvodného oddelenia PZ Partizánske, kedy po kontrole dokladov sa podrobila dychovej skúške prístrojom Alcoquant 6020 plus č. A 410192 s negatívnym výsledkom a následne sa, pre pretrvávajúce zmätočné správanie podrobila v Nemocnici na okraji mesta, n.o. Partizánske, odberu biologického materiálu a to moču, kde bola predbežnou skúškou zistená prítomnosť návykových látok, a to amfetamínu a metamfetamínu, pričom po následnom odbere krvi jej stanovená v krvi hladina metamfetamínu v koncentrácii 378 ng/ml a amfetamínu v koncentrácii 20 ng/ml, pričom uvedená hladina metamfetamínu viac ako 15 krát presahuje hladinu 25 ng/ml amfetamínu v krvi, ktorá sa všeobecne považuje za hladinu uvedenej návykovej látky, kedy je vodič touto látkou významne ovplyvnený a pri ktorej nie je schopný bezpečne viesť motorové vozidlo

t e d a :

vykonávala v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodila vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohla ohroziť život a zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku

č í m s p á c h a l a :

prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov (ďalej Tr. zák.).

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. zák., s použitím § 42 ods. 1, § 41 ods. 1, ods. 2 Tr. zák., § 38 ods. 3, § 36 písm. l/n/, § 37 písm. h/ Tr. zák., § 39 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zák., na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) rokov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 4 Tr. zák. obžalovanú na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. v rámci súhrnného trestu súd ukladá obžalovanej podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. trest prepadnutia vecí:

1 ks mobilný telefón Iphone 6 plus, striebornej farby, poškodený displej, IMEI:354451067944667, 1 SIM-karta

1ks mobilný telefón REALME 7, šedej farby, IMEI1: 866417053041678/06, IMEI2: 866417053041660/06,

1ks mobilný telefón Iphone6, poškodený displej,

1ks mobilný telefón Huawei, tyrkysovej farby, SIM XXXX XXX XXX

1ks mobilný telefón Huawei, modrej farby, IMEI1: 863161042939286, IMEI 2:863161042979290, SN:39V4C19B2306452, SIM karta 02 k číslu XXXX XXX XXX.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. s použitím § 42 ods. 1, § 41 ods. 1, ods. 2 Tr. zák., § 38 ods. 3, § 36 písm. l/,n/, § 37 písm. h/ Tr. zák. súd ukladá obžalovanej trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zároveň r u š í pri nedotknutom výroku o vine a ochrannom opatrení, výrok o treste uloženom obžalovanej rozsudkom Okresného súdu Topoľčany č.k. 8T/25/2021-3075, zo dňa 31.08.2022, právoplatným vo výroku o vine dňa 31.08.2022 a o treste dňa 17.09.2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Na základe obžaloby prokurátora zo dňa 05.01.2022 pod Pv 223/21/3305-17, pre prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov, po jej preskúmaní samosudca nariadil a dňa 05.12.2022 sa uskutočnilo hlavné pojednávanie, potom čo obžalovaná napadla odporom vydaný Trestný rozkaz. Po prednesení obžaloby po poučení podľa § 257 ods. 1, 5 a 8 Tr. por., obžalovaná k obžalobe v súlade s § 257 ods. 1 písm. b/ Tr. por. vyhlásila, že je vinná v celom rozsahu podľa obžaloby. Na položené otázky v zmysle § 333 ods. 3 písm. c/, d/, f/, g/ a h/ Tr. por. odpovedala kladne (áno) na všetkých päť položených otázok. Súd po vyhlásení obžalovanej, po zistení stanoviska prokurátora uznesením prijal vyhlásenie podľa § 257 ods. 7 Tr. por. a podľa § 257 ods. 8 Tr. por. vykonal len dokazovanie k výroku o treste. Súd skutok právne kvalifikoval ako prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov (ďalej Tr. zák.), pretože skutkový stav zodpovedá tomuto právnomu záveru. Zavinenie obžalovanej je dané vo forme priameho úmyslu podľa § 15 písm. a/ Tr. zák.

Súd na hlavnom pojednávaní vychádzal z vyhlásenia obžalovanej, oboznámil listinné dôkazy majúce význam pre dokazovanie vo veci trestu a zistil tento skutkový stav rozhodný pre vec samu.

Obžalovaná na hlavnom pojednávaní urobila vyhlásenie o vine. Nevyužila právo vypovedať, uviedla, len že skutok ľutuje a mrzí ju to. K osobnému stavu však uviedla, že je slobodná, má štyri maloleté deti. Dve sú v náhradnej ústavnej starostlivosti a dve sú u starých rodičov. Má určenú vyživovaciu povinnosť 30,- € na každé dieťa. Toho času je vo výkone trestu v ÚVTOS v Nitre na Cintorínskej. Vodičské oprávnenie má od roku 2017. Má ho odobraté.

Podľa výpisu z ústrednej evidencie priestupkov MVSR na č.l. 71-72, pred spáchaním trestnej činnosti v tejto veci spáchala obžalovaná v rozmedzí od 03.01.2017 do 28.01.2021 šesťnásť priestupkov z toho desať proti pravidlám cestnej premávky, dva proti občianskemu spolunažívaniu a tri proti majetku, jeden vo výpise nešpecifikovaný.

Obžalovaná nie je prvotrestanou osobu. Hoc na dve najstaršie odsúdenia sa neprihliada, pretože sa v skúšobnej dobe osvedčila, tak tretie má vplyv na ukladanie trestu. Rozsudkom Okresného súdu Topoľčany č.k. 8T/25/2021-3075, zo dňa 31.08.2022, právoplatným vo výroku o vine dňa 31.08.2022 (dátum oznámenia rozsudku) a o treste dňa 17.09.2022, bola uznaná vinnou zo spáchania obzvlášť

závažného zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/ , d/, ods. 2 písm. c/ Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b/, písm. j/ Tr. zák., spáchaný sčasti samostatne a sčasti formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. za čo jej bol uložený podľa § 172 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l/, n/ Tr. zák., § 8 ods. 3 Tr. zák., § 39 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zák. trest odňatia slobody na 5 rokov nepodmienečne so zaradením podľa § 48 ods. 4 Tr. zák. do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, tiež trest prepadnutia vecí špecifikovaných ako vo výroku tohto rozsudku, tiež ochranný dohľad na 2 roky s popri ňom uloženými obmedzeniami a povinnosťou.

Prokurátorka navrhla po vykonanom dokazovaní, vzhľadom k vyhláseniu o vine obžalovanej túto uznať vinnou na podklade obžaloby a uložiť jej podľa § 172 ods. 2 Tr. zák., súhrnný trest odňatia slobody s prihliadnutím k § 36 písm. l/, § 37 písm. h/ Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. v prvej polovici upravenej trestnej sadzby so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia za zrušenia výroku o treste vo veci Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 8T/25/2021. Obžalovaná oľutovala trestnú činnosť. Obhajca navrhol za prihliadnutia k vyhláseniu o vine, upustil od uloženia súhrnného trestu obžalovanej vzhľadom k odsúdeniu vo veci Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 8T/25/2021.

Súd pri ukladaní druhu a výmery trestu vychádzal zo zásad ukladania trestov uvedených v ustanovení § 34 Tr. zák., pričom prihliadol na spôsob spáchania trestného činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, pohľadujúce a priťažujúce okolnosti, na osobu páchatel'a, ako aj na možnosti jeho nápravy, nakoľko trest musí mať najmä prevýchovný účinok. Trest má postihovať iba páchatel'a, tak aby bol zabezpečený čo najmenší vplyv na rodinu a jemu blízke osoby. Vzhľadom k tomu, že obžalovaná spáchala žalovaný prečin skôr ako bol vo veci Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 8T/25/2021 oznámený rozsudok, do úvahy prichádzalo ukladanie trestu súhrnného za použitia asperačnej zásady podľa § 41 ods. 2, § 42 ods. 1 Tr. zák. alebo upustenie od súhrnného trestu podľa § 44 Tr. zák. Trestná sadzba pre najprísnejšie trestný obzvlášť závažný zločin a za použitia § 41 ods. 2, § 42 ods. 1 Tr. zák. bola v rozpätí 10 až 20 rokov odňatia slobody. Obžalovaná má štyri maloleté deti, no ani jedno nebolo v jej osobnej starostlivosti. Je vo výkone trestu odňatia slobody. Obžalovaná sa priznala k spáchaniu žalovaného prečinu, urobila vyhlásenie o vine. Súd jej v podstate ukladá trest za nepomerne menej závažnú trestnú činnosť v porovnaní s obzvlášť závažným zločinom, za ktorý jej bol uložený nepodmienečný trest vo veci Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 8T/25/2021. Je právoplatne odsúdená a vykonáva 5 ročný nepodmienečný trest, po ktorom bude nasledovať ochranné opatrenie - ochranný dohľad.

Súd dospel k právnomu záveru, že ukladanie akokoľvek prísnejšieho nepodmienečného trestu by nebolo už vôbec účelné, trest ktorý vykonáva je podstatne vyšší ako horná hranica prečinu podľa § 289 ods. 1 Tr. zák. Je ale potrebné uviesť, že ide o trestnú činnosť iného druhu, iný ohrozený záujem, kde je účelným trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke. Hoci obžalovaná nebude môcť viesť motorové vozidlo už len preto, že vykonáva trest odňatia slobody, upustenie od súhrnného trestu by nijak nevyjadriло účel trestu a potrebu ochrany spoločnosti pred tými vodičmi, ktorí sadajú za volant pod vplyvom alkoholu či drog, ako v tomto prípade. Preto súd nepostupoval podľa § 44 Tr. zák., ale ukladal trest súhrnný. Pokiaľ ide o nepodmienečný trest, rovnaký ako vo veci Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 8T/25/2021, avšak uložil aj primeraný trest zákazu činnosti trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na 24 mesiacov. Zaradenie do minimálneho stupňa stráženia, pokiaľ ide o nepodmienečný trest, súd rovnako prevzal a nemenil. Súd podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. v rámci súhrnného trestu uložil obžalovanej podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. trest prepadnutia vecí, ktoré boli špecifikované vo veci Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 8T/25/2021.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zároveň zrušil pri nedotknutom výroku o vine a ochrannom opatrení, výrok o treste uloženom obžalovanej rozsudkom Okresného súdu Topoľčany č.k. 8T/25/2021-3075, zo dňa 31.08.2022, právoplatným vo výroku o vine dňa 31.08.2022 a o treste dňa 17.09.2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Ochranné opatrenie nie je trestom, tento výrok sa pri ukladaní súhrnného trestu neruší, ani znovu neukladá, preto toto sa bude vykonávať podľa pôvodného rozsudku Okresného súdu Topoľčany č.k. 8T/25/2021-3075, zo dňa 31.08.2022.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa vyhlásenia rozsudku, prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu Trenčín.