

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 32P/154/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122207362
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Vojsovič
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122207362.2

Uznesenie

Okresný súd Trenčín vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa O. Q., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpenú kolíznym opatrovníkom ÚPSVaR Trenčín, dieťa rodičov: matky I. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. U., N. XX a otca T. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom T., V. XXX, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. N a r i a d ť u j e s a nasledovné neodkladné opatrenie:

„Matke dieťaťa I. D. sa ukladá, aby odovzdala maloletú O. Q., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti A. centra Q. Q., I. č. XX, XXX XX Q. Q..

Maloletej O. Q., nar. XX.XX.XXXX sa ukladá výchovné opatrenie, ktorým sa maloletej nariaďuje za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky maloletej pobyt v Diagnostickom centre Q. Q., I. č. XX, XXX XX Q. Q. na dobu najdlhšie na 3 (tri) mesiace.“

II. Toto neodkladné opatrenie z a n i k n e uplynutím času, na ktorý bolo nariadené.

III. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 16.11.2022 doručila matka dieťaťa návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadala súd o umiestnenie jej dcéry maloletej O. do zariadenia.

2. Návrh odôvodnila tým, že jej dcéra je nezvládnuteľná, už začala požívať aj alkohol a vôbec matku nerešpektuje. Maloletá uteká z domu, naposledy pojedla skoro všetky lieky od pedopsychiatra. Maloletá bola aj opakovane hospitalizovaná kvôli sebapoškodzovaniu a aj agresívnemu správaniu. Matka uviedla, že už to nezvláda. Dokonca sa podľa matky maloletá vyhráža zabitím mladších súrodencov a aj im fyzicky ubližuje. Matka chce, aby sa maloletej pomohlo a jediné riešenie je podľa nej umiestnenie do zariadenia aspoň na nejaký čas. Matka nechce, aby došlo ku vážnejším udalostiam u nich doma.

3. Z obsahu spisu a pripojených spisov súd mal osvedčený pre rozhodnutie tento skutkový stav:

4. Rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 31P/61/2019 zo dňa 22.09.2020 (č. I. 36 pripojeného spisu) bola schválená rodičovská dohoda, na základe ktorej bola maloletá O. zverená do osobnej starostlivosti otca a matka sa zaviazala prispievať na jej výživu. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 28.10.2020.

5. Zo správy ÚPSVaR Trenčín zo dňa 24.11.2022 (č. I. XX) vyplynulo, že u maloletej O. sa v školskom roku 2022/2023 začali prejavovať výchovné problémy a problematické správanie. ÚPSVaR Trenčín dňa 01.08.2022 postúpil žiadosť na Okresné riaditeľstvo PZ Trenčín, odbor kriminálnej polície o prešetrenie a prijatie potrebných opatrení zo strany orgánov činných v trestnom konaní vzhľadom na možné týranie

blízkej a zverenej osoby. Dňa 01.08.2022 matka telefonicky kontaktovala sociálne pracovníčky ÚPSVaR Trenčín vo veci hospitalizácie maloletej vo Fakultnej nemocnici Trenčín vzhľadom na sebapoškodzovanie a následné presunutie maloletej do Psychiatrickej nemocnice N.. K. v J.. I. kurátorka dňa 14.09.2022 realizovala rozhovor s maloletou O. a jej rodičmi, z ktorého vyplynulo, že maloletá odmieta zotrvať v domácnosti matky a v domácom prostredí otca sa aktuálne nemôže zdržiavať vzhľadom na prebiehajúce vyšetrenie v trestnej veci zločinu týrania blízkej a zverenej osoby vedené voči otcovi. S prihliadnutím na predmetné skutočnosti dočasne zabezpečovala starostlivosť o maloletú jej krstná matka. Maloletá O. zotrvala v domácnosti krstnej matky veľmi krátku dobu vzhľadom na údajné nezhody medzi rodinnými príslušníkmi. Dňa 25.10.2022 prijal ÚPSVaR Trenčín od otca informáciu, že sa maloletá O. už nenachádza u krstnej matky, ale v domácnosti matky. Dňa 28.09.2022 ÚPSVaR Trenčín vypracoval odporúčenie

na vykonávanie opatrení SPODaSK ambulantnou a terénnou formou za účelom zabezpečenia poradensko-psychologickej pomoci maloletej. Dňa 10.11.2022 prijal ÚPSVaR Trenčín záznam z telefonického komunikácie matky zo strany CDR Ilava - Klobušice, z ktorého vyplýva, že sa u maloletej aktuálne prejavuje výrazne problematické až agresívne správanie a považovala za najlepšie riešenie umiestnenie maloletej do zariadenia. Dňa 11.11.2022 sociálna kurátorka realizovala rozhovor s matkou maloletej, ktorá uviedla, že trvá

na umiestnení maloletej do zariadenia. Matka ďalej uviedla, že ju maloletá O. vôbec nerešpektuje, chcela ísť aj dnes von za nejakými dievčatami, posledne to skončilo tým, že prišla domov opitá. Ďalej matka uviedla, že maloletá O. sa vyhrážala zabitím svojich mladších súrodencov, že im vypichne oči, keď budú spať a zabije ich v spánku. Taktiež maloletá vyzliekla svojho súrodencu a pľula mu do rozkroku. Ani do školy už nechce chodiť, lebo sa jej nechce. Aj s jej otcom matka komunikovala a on povedal, že bude tiež súhlasiť.

Na základe uvedeného ÚPSVaR Trenčín ako kolízny opatrovník dieťaťa odporučil súdu nariadiť neodkladné opatrenie za účelom odbornej diagnostiky maloletej realizovanej v Diagnostickom centre Q. Q. a to po dobu 3 mesiacov od vykonateľnosti rozhodnutia.

6. Zo správy Fakultnej nemocnice Trenčín zo dňa 02.08.2022 (č. I. 15) vyplynulo, že maloletá bola prijatá po porezaní si stehien v suicidálnom úmysle. Pri prijatí depresívne ladená, verbalizovala suicidálne myšlienky. Realizovaný aj psychologický pohovor (zložitá rodinná situácia) aj psychiatrické vyšetrenie s odporúčením ďalšej liečby cestou pedopsychiatrického oddelenia. Preložená na detské oddelenie Psychiatrickej nemocnice v J.. Diagnostický záver: Adaptačné poruchy, porucha správania a emotivity.

7. Zo správy Psychiatrickej nemocnice N.. K. v J. zo dňa XX.XX.XXXX (č. I. 16) vyplynulo, že maloletá O. bola u nich hospitalizovaná od 02.08.2022 do 06.09.2022. V úvode hospitalizácie sa ťažšie adaptovala na režim oddelenia, voči potrebe hospitalizácie nekritická, nálada depresívne ladená s občasnými rezonantnými rozladmi. V ďalšom priebehu hospitalizácie nálada prevažne euthýmna, afektivita labilnejšia, nesuicidálna, verbálne usmerniteľná, bez auto a heteroagresívnych prejavov v správaní. Odporučili pravidelný pedopsychiatrický dispenzár, ako aj pokračovanie v individuálnej psychoterapii amb. formou.

8. Z odporúčenia ÚPSVaR Trenčín (č. I. 17) ako orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zo dňa 28.09.2022 vyplynulo, že maloletej O. odporúčali vykonávanie opatrení SPODaSK ambulantnou a/alebo terénnou formou v Centre pre deti a rodiny Ilava - Klobušice metódou poradensko-psychologickej pomoci v rozsahu 15 hodín.

I. Predpoklady nariadenia neodkladného opatrenia

9. Neodkladné opatrenie je možné nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená (§ 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku - ďalej ako „CSP“). Predpokladom pre jeho nariadenie je tak obava z bezprostrednej ujmy na právach.

10. Ďalej musí návrh na nariadenie neodkladného opatrenia obsahovať

I. opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, II. opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a III. musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha (§ 326 ods. 1 CSP).

11. Pojem osvedčiť v tomto kontexte znamená, že skutočnosti tvrdené navrhovateľom sa majú javiť na základe ním predložených listín ako pravdepodobné. Inými slovami súd nevykonáva pri skúmaní splnenia podmienok pre nariadenie neodkladného opatrenia riadne dokazovanie, t. j. tvrdené skutočnosti nemusia byť nepochybne preukázané.

12. Neodkladné opatrenie predstavuje procesný inštitút, ktorý v zásade nemá nahrádzať rozhodnutie vo veci samej. Zákon však pripúšťa, aby výrok neodkladného opatrenia bol totožný s výrokom vo veci samej vtedy, ak to pripúšťa povaha veci (§ 330 ods. 2 CSP).

13. V konaniach starostlivosti súdu o maloletých môže súd okrem iného nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe ho odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti (§ 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku - ďalej ako „CMP“).

II. Posúdenie návrhu

14. Súd po preskúmaní návrhu spolu s ostatným obsahom spisu dospel k názoru, že tento je dôvodný.

15. V prejednávanej veci podľa súdu je osvedčená potreba naliehavej úpravy pomerov u maloletej O., ktoré si vyžadujú okamžitú dočasnú úpravu. Dôvodom je zabezpečenie vhodnej odbornej pomoci maloletej, ktorej život, zdravie a priaznivý vývin je v súčasnosti v domácom prostredí vážne ohrozený najmä pre jej suicídne prejavy, agresívne správanie voči matke a voči mladším súrodencom, vynechávanie školskej dochádzky a pod.

16. Potrebu neodkladnosti má súd osvedčenú na základe pretrvávajúcich problémov v správaní maloletej O. napriek návštevám maloletej u pedopsychiatra, či miernejším opatreniam prijatých zo strany ÚPSVaR Trenčín ako orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, ktorý odporučil vykonávať opatrenia SPODaSK ambulantnou a/alebo terénnou formou v Centre pre deti a rodiny Ilava - Klobušice metódou poradensko-psychologickej pomoci. Maloletá je však naďalej agresívna a matku vôbec nerešpektuje, preto matka trvá na umiestnení maloletej do zariadenia aspoň na nejaký čas, aby sa maloletej pomohlo. Súd sa s uvedeným stotožnil a má za to, že je nevyhnutné, aby bola maloletá O. odňatá zo starostlivosti matky, a aby bola maloletá odovzdaná do starostlivosti Diagnostického centra Lietavská Q., ktoré zariadenie ako vhodné pre maloletú navrhol kolízny opatrovník, pretože miernejšie opatrenia na riešenie jej nevhodného a vysoko rizikového správania neboli dostatočné.

17. Súd zároveň v najlepšom záujme maloletého dieťaťa týmto neodkladným opatrením uložil maloletej O. výchovné opatrenie, ktorým v zmysle § 37 ods. 3 písm. a) Zákona o rodine nariadil maloletej O. pobyt v Diagnostickom centre Q. Q. za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky maloletej najdlhšie na tri mesiace.

18. Toto výchovné opatrenie bude trvať maximálne 3 (tri) mesiace s tým, že uplynutím tohto času neodkladné opatrenie zanikne (§ 330 ods. 1 CSP).

19. Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia, pričom dodáva, že nakoľko sa výrok tohto nariadeného neodkladného opatrenia zhoduje s prípadným výrokom meritórneho rozhodnutia, ktorý by bol vydaný v konaní vo veci samej, toto nariadené neodkladné opatrenie konzumuje vec samú.

20. Neodkladné opatrenie možno zrušiť ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené (§ 363 CMP).

21. O náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní odo dňa jeho doručenia. Odvolanie sa podáva na Okresný súd Trenčín.

V podanom odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a musí byť uvedená spisová značka konania, do ktorého je podanie urobené (všeobecné náležitosti podania).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).