

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 24Er/19/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1413208661  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miriama Kunšteková  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2015:1413208661.2

## Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci exekúcie oprávneného: Dopravný podnik Bratislava, a.s., IČO: 00 492 736, so sídlom Olejkárska 1, 814 52 Bratislava, zast. JUDr. Marián Chovanec, advokát, P.O.BOX 259, 810 00 Bratislava, proti povinnému: J. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XX, XXX XX B., vedenej súdnym exekútorom JUDr. Vladimír Usačev, Exekútorský úrad so sídlom v Bratislave, Lehotského 4, 811 05 Bratislava, na vymoženie pohľadávky oprávneného v sume 46,93 Eur s príslušenstvom a trov exekúcie, o návrhu na zastavenie exekúcie takto

### rozhodol:

Súd exekúciu vedenú na tunajšom súde pod spisovou značkou 24Er/19/2015, Ex 3162/2013 z a s t a v u j e .

Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie n e p r i z n á v a .

### odôvodnenie:

Okresný súd Malacky poverením č. 5106 055413 zo dňa 16.01.2014 poveril súdneho exekútora JUDr. Vladimíra Usačeva vykonaním exekúcie proti povinnému na podklade právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Bratislava IV č.k. 6C 275/2006 zo dňa 27.03.2007. Súdny exekútor postúpil dňa 31.03.2015 Okresnému súdu Malacky návrh oprávneného na zastavenie exekúcie zo dňa 23.02.2015. V návrhu na zastavenie exekúcie oprávnený navrhuje zastavenie exekučného konania podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Súdny exekútor trovy exekúcie nežiadal priznať, súd preto o trovách exekúcie rozhodol tak, že ich náhradu súdnemu exekútorovi nepriznal.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti a s prihliadnutím na citované ustanovenia zákona súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### Poučenie:

Podľa § 374 ods. 4 O.s.p., proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Malacky, a to písomne v troch vyhotoveniach (§ 374 ods. 4 O.s.p.). V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu

smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).