

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 8Er/823/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4613207561
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Mačejová
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2015:4613207561.2

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany vo veci exekúcie oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., IČO: 36 613 843, Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, proti povinnému: Quantum spol s r.o., IČO: 44 372 752, Dopravná 1364, 955 01 Topoľčany, pre vymoženie 568,52 eur s príslušenstvom, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., so sídlom exekútorského úradu Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, pod č. Ex 13995/2013, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Súd súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD., so sídlom exekútorského úradu Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a**.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Topoľčany poveril súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. poverením č. 5406 049938 * zo dňa 19.8.2013 vykonaním exekúcie na základe vykonateľného rozhodnutia - Platobného rozkazu Okresného súdu Topoľčany, č.k. 8Rob/315/2010 zo dňa 19.7.2010.

Súdny exekútor doručil na tunajší súd dňa 5.3.2015 podnet na zastavenie exekúcie z dôvodu nemajetnosti povinného. Uvedol, že vykonaným šetrením bola zistená nemajetnosť povinného. V exekučnom konaní boli vydané príkazy a exekučné príkazy na vykonanie exekúcie príkazaním pohľadávky z účtu v banke, finančné prostriedky na účtoch povinného však zistené neboli. Lustráciou v katastri nehnuteľností bolo zistené, že povinný nie je vlastníkom nehnuteľností. Za účelom zistenia majetku povinného vykonal poverený zamestnanec exekútorského úradu osobnú návštevu povinného, ale majetok vo vlastníctve povinného zistený nebol. Elektronickou lustráciou dopravného inšpektorátu bolo zistené, že povinný nie je vlastníkom motorových vozidiel. Ku dňu podania podnetu na zastavenie exekúcie z dôvodu nemajetnosti povinného nebola vymáhaná pohľadávka uhradená ani čiastočne. Oznámil, že trovy exekúcie si neuplatňuje, nakoľko boli uhradené oprávneným. Súdny exekútor predložil na preukázanie nemajetnosti povinného exekučný spis č. Ex 13995/2013.

8Er/823/2013

Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku v znení neskorších predpisov exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

Súd po oboznámení sa s obsahom spisového materiálu tunajšieho súdu sp.zn. 8Er/823/2013 ako aj z vyjadrenia a spisu súdneho exekútora mal za preukázané, že povinný nedisponuje majetkom, ktorý by bolo možné speňažiť a možný výťažok by postačoval aspoň na úhradu trov exekúcie. Z exekučného spisu súd zistil, že konaní boli vydané príkazy a exekučné príkazy na vykonanie exekúcie prikázaním pohľadávky z účtu v banke, finančné prostriedky na účtoch povinného však zistené neboli. Lustráciou v katastri nehnuteľností bolo zistené, že povinný nie je vlastníkom nehnuteľností a lustráciou dopravného inšpektorátu súdny exekútor zistil, že povinný nie je vlastníkom motorových vozidiel. Preto vzhľadom k zistenej nemajetnosti povinného súd exekúciu v zmysle ustanovenia § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku zastavil.

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 14 ods. 1, 2 vyhlášky č. 288/1995 Z. z. v platnom znení (ďalej len „vyhláška“) ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura. Paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

Podľa § 15 ods. 1 vyhlášky paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:

a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie, b) doručenie príkazu na začatie exekúcie, c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie, d) doručenie exekučného príkazu, e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie, f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní, g) každé zisťovanie bydliska povinného, h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného, i) každé zisťovanie účtu povinného, j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

O trovách exekúcie súd rozhodol tak, že ich súdnemu exekútorovi nepriznal, nakoľko súdny exekútor si trovy neuplatnil, vzhľadom k tomu, že boli uhradené oprávneným.

8Er/823/2013

O trovách exekučného konania súd rozhodol analogicky podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu **m o ž n o** podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Topoľčany, písomne v troch vyhotoveniach.

Odvolanie musí mať náležitosti § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (musí z neho byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované) a § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (musí sa v ňom tiež uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha).

Podľa § 205 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku rozsah, v akom sa **rozhodnutie** napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do **uplynutia lehoty na odvolanie.**