

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 37P/18/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122206472
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Igor Malý
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122206472.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, v konaní pred sudcom JUDr. Igorom Malým, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: T. Z., nar. X.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpený procesným opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Piešťanoch, dieťa otca X. T. Z., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom R. XX, H., a matky N.. S. Z., rod. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. 6, H., o návrhu matky na zvýšenie výživného, a o návrhu otca na zníženie výživného, takto

rozhodol:

I.

Súd konanie v časti o návrhu otca na zníženie výživného zastavuje.

II.

Súd s c h v a ľ u j e dohodu rodičov nasledovného znenia:

Výživovacia povinnosť otca X. T. Z., nar. XX.X.XXXX, voči maloletému T. Z., nar. X.XX.XXXX, sa zvyšuje zo sumy 190,00 € mesačne na sumu 250,00 € mesačne, a to s účinnosťou od 11.10.2022, ktoré výživné je otec povinný zaplatiť vždy do 15. dňa toho - ktorého mesiaca vopred k rukám matky.

Nedoplatok na zročnom výživnom za obdobie od 11.10.2022 do 5.12.2022 vo výške 158,00 € sa otec zaväzuje zaplatiť v dvoch splátkach po 79,00 €, spolu s bežným výživným.

III.

Týmto sa mení Rozsudok Okresného súdu Trnava č. 32P/54/2019-64 zo dňa 22.10.2019, v časti o výške bežného výživného plateného otcom na maloletého T..

IV.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1.

Matka maloletého dieťaťa sa svojím návrhom doručeným na Okresný súd Trnava dňa 11.10.2022 domáhala vydania rozhodnutia, ktorým by bolo upravené / zvýšené výživné platené otcom na maloletého T. zo sumy 190,00 € na sumu 380,00 € mesačne, s účinnosťou od 1.9.2022. Svoj návrh riadne odôvodnila.

K návrhu priložila matka potvrdenie o príjme za zdaňovacie obdobie roka 2021 (základ dane vo výške 3.923,38 € za obdobie jún až december 2021), potvrdenie o príjme za zdaňovacie obdobie roka 2022 (základ dane vo výške 4.482,36 € za obdobie január až august 2022), Rozsudok Okresného súdu Trnava č. 32P/54/2019-61 zo dňa 22.10.2019, oznámenie B. Bank o splátkach úveru (102,69 € mesačne), predpis mesačnej zálohovej úhrady za užívanie bytu (137,98 € + 40,11 €), potvrdenie o poistení pre maloletého (23,70 € mesačne), zmluvu o zájazde - letný tábor pre maloletého s faktúrou (332,00 €), faktúry / pokladničné bloky za výkony zubára a za nákup liekov.

2.

Súd si zadovážil pre svoje rozhodnutie ďalšie potrebné doklady a dôkazy, a spisy Okresného súdu Trnava sp.zn. 32P/54/2019, a 21P/117/2016, a Okresného súdu Piešťany sp.zn. 8P/154/2021.

3.

Otec sa k návrhu vyjadril podaním došlým súdu dňa 15.11.2022.

Týmto podaním požiadal o zníženie výživného - uvedený návrh počas konania vzal späť, a súd konanie v tejto časti zastavil.

4.

Matka sa k vyjadreniu otca vyjadrila podaním došlým súdu dňa 28.11.2022.

5.

Predmetom konania (po späťvzatí návrhu otca na zníženie výživného) bolo rozhodovanie súdu o zvýšení výživného plateného otcom na maloleté dieťa zo sumy 190,00 € mesačne.

6.

Matka, otec, a zástupkyňa procesného opatrovníka ustanoveného maloletému dieťaťu sa na pojednávaní konanom dňa 5.12.2022 zúčastnili a boli súdom vypočutí.

7.

V priebehu konania dospeli rodičia maloletého dieťaťa k tomu, že chcú ohľadne úpravy výšky výživného plateného otcom uzavrieť dohodu.

Zástupkyňa procesného opatrovníka ustanoveného maloletému s dohodou rodičov vyslovila súhlas.

8.

Podľa § 29 Civilného mimosporového poriadku navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

Podľa § 36, ods. 1, prvá a druhá veta Zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti.

Podľa § 62, ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62, ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62, ods. 4 Zákona o rodine pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará.

Podľa § 62, ods. 5 Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 65, ods. 1 Zákona o rodine ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

Podľa § 75, ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 76, ods. 1 Zákona o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Podľa § 77, ods. 1 Zákona o rodine právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

Podľa § 78, ods. 3 Zákona o rodine pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Podľa § 121 Civilného mimosporového poriadku rozsudky o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a výžive maloletých a o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností alebo o pozastavení ich výkonu možno zmeniť alebo zrušiť aj bez návrhu, ak sa zmenia pomery.

Podľa § 78, ods. 1 Zákona o rodine možno dohody a súdne rozhodnutia o výživnom zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 221 Civilného sporového poriadku písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak

a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo

b) to ustanovuje tento zákon.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa ho účastníci výslovne vzdali v zmysle § 368 Civilného sporového poriadku.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.