

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 12P/162/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7822202473  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 12. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2022:7822202473.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, sudkyňou JUDr. Jarmilou Dušákovou, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti - V. C., nar. XX.XX.XXXX a V. C., nar. XX.XX.XXXX, obe maloleté deti zastúpené kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny P., Š. XXX, P., deti rodičov - matky Q. O., rod. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. XXXX/X, P., t.č. bytom N. XX, P., právne zastúpenej JUDr. Andreou Oroszovou, advokátkou so sídlom Žižkova 19, Košice, IČO: 52 701 409 a otca T. C., rod. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XXXX/X, P., právne zastúpeného Advokátskou kanceláriou VICTORIA, s.r.o., IČO: 51 164 353, so sídlom Stránska 3155/7, 974 11 Banská Bystrica, na návrh matky maloletých detí, o zvýšenie výživného na maloleté deti, takto

### rozhodol:

I. Okresný súd Rožňava s c h v a ľ u j e dohodu rodičov ohľadne zvýšenia výživného na maloleté deti, v zmysle ktorej dohody otec T. C., nar. XX.XX.XXXX sa z a v ä z u j e prispievať zvýšeným výživným na maloletého V. C., nar. XX.XX.XXXX v sume 200,- eur mesačne a na maloletého V. C., nar. XX.XX.XXXX v sume 200,- eur mesačne, počnúc od právoplatnosti rozsudku vopred, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca do rúk matky Q. O., nar. XX.XX.XXXX.

II. Týmto sa m e n í rozsudok tunajšieho súdu sp. zn. 8 P 7/2021 - 38 zo dňa 08. marca 2021 vo výroku o výživnom, v odseku I.

III. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Predmetom konania bolo zvýšenie výživného na maloleté deti - V. C. a V. C. zo strany otca maloletých, na základe návrhu matky, ktorá má maloletých vo svojej osobnej starostlivosti. Výšku výživného matka navrhovala určiť pre maloletého V. sumou 250,00 eur mesačne, na maloletého V. sumou 200,00 eur mesačne. V priebehu konania došlo medzi rodičmi maloletých detí k vzájomnej dohode, na základe ktorej sa rodičia maloletých dohodli na zvýšení výživného tak, že otec maloletých detí bude zaviazaný prispievať na maloleté deti sumou po 200,00 eur mesačne, na každé dieťa osobitne, počnúc od právoplatnosti rozsudku vopred, vždy do 15 - teho dňa toho ktorého mesiaca do rúk matky maloletých detí. Kolízny opatrovník maloletých detí navrhol súdu dohodu rodičov schváliť. Na základe uvedených skutočností, súd dohodu rodičov maloletých detí schválil tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, zároveň zmenil rozsudok súdu sp.zn. 8P 7/2021 - 38 zo dňa 08.03.2021 vo výroku o výživnom, v odseku I a tiež rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

2. Podľa § 2 ods. 1 a 2 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 221 písm. a) Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

4. Podľa § 368 CSP, osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

5. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia a na skutočnosť, že účastníci konania sa na pojednávaní, na ktorom bol vyhlásený rozsudok, vzdali práva na podanie odvolania, predmetný rozsudok obsahuje len stručné odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Proti výroku I. tohto rozsudku, ktorým bola schválená rodičovská dohoda, nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie (§ 122 CMP).

Proti výroku II. a III. nemožno podať odvolanie, nakoľko sa tohto svojho práva účastníci konania v súlade s ustanovením § 368 Civilného sporového poriadku po vyhlásení rozhodnutia pred súdom účinne vzdali.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku alebo návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. CMP. Rozsudok je v časti výživného vykonateľný doručením (§ 44 CMP).