

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 3T/26/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6615010092
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2015:6615010092.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 14.04.2015, takto

rozhodol:

Obvinený F. C., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bývajúcí v U., F. G. XXXX/X, t. č. bývajúcí v X.,

uznáva sa za vinného, že

16.01.2015 okolo 20.00 hod. v predajni P.XX v U. odcudzil z predajnej plochy 3 ks Axe deo 150 ml v hodnote 11,25 Eur a 1 ks Axe Gold deo sprej 150 ml v hodnote 3,75 Eur a to tak, že tovar si vložil do bundy, a následne prešiel cez registračnú pokladňu bez zaplatenia, kde bol prichytený pracovníkom SBS služby, pričom tovar vrátil na predajnú plochu nepoškodený, a týmto konaním by spôsobil pre spoločnosť G. škodu celkovo vo výške 15 Eur, pričom skutku sa dopustil napriek tomu, že za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorého sa dopustil 08.02.2014 mu bola Pohotovostnou motorizovanou jednotkou OPP KR PZ v Banskej Bystrici, pracovisko Jesenské, uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste, číslo bloku 16060056 vo výške 30 Eur, a to 08.02.2014, a tohto konania sa dopustil po tom, čo bol za prečin krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a Tr. zák. uznaný za vinného trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 22T 188/2013 z 25.10.2013, právoplatný dňa 05.11.2014,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený, tým s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f, ods. 3 písm. b Tr. zák.,

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 3, § 42 ods. 1 Tr. zák. na s ú h r n ý trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/13/2015 z 24.03.2015 pre prečin podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., a to trest odňatia slobody v trvaní šesť mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní jeden rok, ako aj všetky ďalšie

rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej zrušením došlo, stratili podklad.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.