

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 4C/75/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614202054
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2015:8614202054.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd S V I D N Í K, samosudca JUDr. Michal CALKO, v právnej veci navrhovateľa Home Credit Slovakia, a.s., Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 36 234 176, (zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel Sa, vložka číslo 10130/T), právne zastúpený Advokátskou kanceláriou Korytár, s.r.o. so sídlom Sladovnícka 13, 917 01 Trnava, IČO: 47 243 279, proti odporkyňi C. V., nar. XX.XX. XXXX, bytom XXX XX K. 40, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu Občianske združenie slovenských spotrebiteľov AZ, so sídlom Petrovská 10, 909 01 Skalica, IČO: 42 264 154, o zaplatenie 294,84 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

P r i p ú š ť a späťvzatie návrhu v časti 52,45 eura a konanie v tejto časti zastavuje.

Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi sumu 242,39 eura s úrokom z omeškania vo výške 0,024 % denne zo sumy 212,72 eura od 11.4.2014 do zaplatenia a náhradu trov konania zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 17,50 eura, trovy právneho zastúpenia na účet právneho zástupcu navrhovateľa vo výške 113,03 eura, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Vedľajšiemu účastníkovi náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal voči odporkyňi (ďalej odporca) zaplatenia 294,84 eura s príslušenstvom, ktorý odôvodnil tým, že navrhovateľ uzavrel s odporcom dňa 24.5. 2011 úverovú zmluvu č. 4105090960 (ďalej len úverová zmluva). Predmetom úverovej zmluvy bolo poskytnutie peňažných prostriedkov vo výške 300 eur za účelom kúpy veci alebo úhrady ceny za službu s možnosťou navýšenia. Odporca sa zaviazal poskytnutý úver splácať v pravidelných mesačných splátkach, ktorých počet, výška a termín splatnosti je určený v zmluve. V jednotlivých splátkach je zahrnutá príslušná časť úverovej istiny, poplatok za vedenie úverového účtu, úroky a prípadná úhrada za poistenie ak zo zmluvy nevyplýva inak. Odporca nedodrжал platobnú disciplínu vyplývajúcu zo zmluvy o poskytnutí úveru, úver v dohodnutej lehote nevrátil, porušil úverové podmienky. Dňa 27.12.2012 navrhovateľ vyzval odporcu k úhrade dlžnej sumy vo výške 317,62 eura s upozornením na jeho vymáhanie cestou súdu. Ku dňu podania návrhu žalovaná suma predstavuje 294,84 eura. Odporca povinnosť nesplnil, návrhu navrhol vyhovieť, uplatnil trovy konania.

-2 - 4C/75/2014

Podľa § 101 ods. 2 O.s.p. boli splnené podmienky, aby súd pojednával a rozhodol v neprítomnosti navrhovateľa a jeho právneho zástupcu, ktorí neúčast' ospravedlnili, pojednávajúce nežiadali odročit', súhlasili, aby súd pojednával a rozhodol podľa návrhu.

U odporkyne doručenie riadne vykázané dňa 30.1.2015, táto pojednávanie nežiadala odročiť, ani sa k návrhu nevyjadřila.

Občianske združenie slovenských spotrebiteľov AZ, IČO: 42 264 154, so sídlom Petrovská 10, 909 01 Skalica, vo veci podalo oznámenie o vstupe do konania, neúčasť ospravedlnilo, súhlasilo s rozhodnutím v ich neprítomnosti.

Súd vo veci prihliadol na obsah spisu, listinné dôkazy a zistil tento skutkový stav:

Zo zmluvy o úvere zo dňa 24.5. 2011 č. 4105090960 vyplýva: typ úveru 60T 30P04B (bezúčelový úver), celková výška úveru 300 eur, počet splátok 60, RPMN 37,7 %, do 39,6 %, priemerná hodnota RPMN 25,85 %, poplatok za vedenie účtu 0,00, splatnosť do 15.dňa v mesiaci. Zmluva je účastníkmi podpísaná.

Zo splátkového kalendára vyplýva - číslo zmluvy 4105090960, typ úveru SU, C. V., bytom K. XX, výška úveru 300,00 eur, dátum podpisu 24.5. 2011, z položky dlh 10.4.2014 - 294,84 eura.

Navrhovateľ podaním označeným ako splatenie celého úveru s výzvou k úhrade z 27.12. 2012, číslo úverovej zmluvy 4105090960 vyzval odporcu k zaplateniu celkovej dlžnej čiastky vo výške 317,62 eura v lehote 15 dni odo dňa odoslania výzvy na účet navrhovateľa č.ú. 1100870104/8130, pod VS: 4105090960.

Do konania dňa 6.6.2014 vstúpil vedľajší účastník Občianske združenie slovenských spotrebiteľov AZ, so sídlom Petrovská 10, 909 01 Skalica, IČO: 42 264 154, z obsahu ktorého vyplýva, že tento vstúpil na podporu účastníka - odporcu, vstup právne odôvodnil ustanovením § 93 ods. 2,3,4 O.s.p., § 25 ods. 1 písm. a/ zákona č. 250/2007 Z.z. Súhlasil, aby súd pojednával a rozhodol v jeho neprítomnosti.

Navrhovateľ podaním označeným ako vyjadrenie - čiastočné späťvzatie doplnil, že dňa 24.5.2011 účastníci uzavreli úverovú zmluvu č. 4105090960 ktorou sa navrhovateľ zaviazal odporcovi poskytnúť dohodnutý úver vo výške 300,00 eur. Na základe úverovej zmluvy § 1 Hlavy 5 podmienky splácania úveru UP sa odporca zaviazal riadne a včas splácať poskytnutý úver. Odporca sa dostal do omeškania so splácaním dohodnutých splátok poskytnutého úveru. V zmysle § 3 Hlavy 7 s názvom ukončenie úverovej zmluvy o poskytnutí úveru UP - klient je povinný celý čerpaný úver splatiť na požiadanie spoločnosti v prípade, že a/ klient sa oneskoril s platením aspoň 2 splátok alebo sa oneskoril s platením 1 splátky po dobu dlhšiu ako 3 mesiace. S poukazom na skutočnosť, že odporca sa dostal do omeškania stal sa splatným zostatok čerpaného úveru, splatnosť nastala ku dňu 27.12.2012 kedy navrhovateľ vyzval odporcu na úhradu dlžnej čiastky. Okrem toho navrhovateľ uplatňuje zaplatenie úroku z omeškania vo výške 0,024 % denne zo sumy 212,72 eura od 11.4.2014 do zaplatenia (od podania návrhu do zaplatenia). Nakoľko odporca po podaní návrhu splnil povinnosť v rozsahu 52,45 eura navrhovateľ v tejto časti návrh zobrať späť, konanie navrhol zastaviť (31,47 + 20,98).

Zistený stav súd právne uzatvára:

Podľa § 9 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z.z., o spotrebiteľských úveroch zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti: a) druh spotrebiteľského úveru, b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o

-3 -

4C/75/2014

právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu, c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť, d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa, e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom, f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru, g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie, h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere

vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere, i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru, j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov, k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia, l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere, m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny, n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť, o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere, p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru, q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie, r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe, s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia, t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16, u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere, v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere, w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu, x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23, y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.

Podľa § 11 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z.z., o spotrebiteľských úveroch poskytnutý spotrebiteľský

-4 -

4C/75/2014

úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1, b) zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až k), r) a y), c) zmluva o spotrebiteľskom úvere formou povoleného prečerpania, ktorý sa musí splatiť na požiadanie alebo do troch mesiacov, neobsahuje náležitosti podľa § 10 ods. 1 alebo d) v zmluve o spotrebiteľskom úvere je uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa, e) veriteľ spotrebiteľský úver poskytne finančnými prostriedkami v hotovosti.

Spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom (§ 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka).

Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Na všetky právne vzťahy, ktorých účastníkom je

spotrebiteľ, sa vždy prednostne použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka, aj keď by sa inak mali použiť normy obchodného práva (§ 52 ods. 2 Občianskeho zákonníka).

Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti (§ 52 ods. 3 Občianskeho zákonníka).

Spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti (§ 52 ods. 4 Občianskeho zákonníka).

Ak je spotrebiteľská zmluva vyhotovená písomne, predmet a cena nesmú byť uvedené menším písmom ako iná časť takejto zmluvy s výnimkou názvu zmluvy a označení jej častí. Ustanovenia spotrebiteľskej zmluvy, ako aj ustanovenia obsiahnuté vo Všeobecných obchodných podmienkach alebo v akýchkoľvek iných zmluvných dokumentoch, ktoré so spotrebiteľskou zmluvou súvisia, nesmú byť uvedené pre spotrebiteľa nečitateľným a menším písmom, ako ustanoví vykonávací predpis. Zmluva uzatvorená v rozpore s týmto ustanovením je neplatná (§ 53c Občianskeho zákonníka).

Zmluvné podmienky upravené spotrebiteľskou zmluvou sa nemôžu odchyliť od tohto zákona v neprospech spotrebiteľa. Spotrebiteľ sa najmä nemôže vopred vzdať svojich práv, ktoré mu tento zákon alebo osobitné predpisy na ochranu spotrebiteľa priznávajú, alebo si inak zhoršiť svoje zmluvné postavenie (§ 54 ods. 1 Občianskeho zákonníka).

Spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len "neprijateľná podmienka"). To neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu plnenia a primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané (§ 53 ods. 1 Občianskeho zákonníka).

Za individuálne dojednané zmluvné ustanovenia sa nepovažujú také, s ktorými mal spotrebiteľ možnosť oboznámiť sa pred podpisom zmluvy, ak nemohol ovplyvniť ich obsah (§ 53 ods. 2 Občianskeho zákonníka)

Neprijateľné podmienky upravené v spotrebiteľských zmluvách sú neplatné (§ 53 ods. 5 Občianskeho zákonníka).

Ak súd určil niektorú zmluvnú podmienku v spotrebiteľskej zmluve, ktorá sa uzatvára vo viacerých prípadoch, a je obvyklé, že spotrebiteľ obsah zmluvy podstatným spôsobom neovplyvňuje

-5 - 4C/75/2014

alebo vo všeobecných obchodných podmienkach za neplatnú z dôvodu neprijateľnosti takejto podmienky, alebo nepriznal plnenie dodávateľovi z dôvodu takejto podmienky, dodávateľ je povinný zdržať sa používania takejto podmienky alebo podmienky s rovnakým významom v zmluvách so všetkými spotrebiteľmi. Dodávateľ má rovnakú povinnosť aj vtedy, ak mu na základe takejto podmienky súd uložil vydať spotrebiteľovi bezdôvodné obohatenie, nahradiť škodu alebo zaplatiť primerané finančné zadosťučinenie. Rovnakú povinnosť má aj právny nástupca dodávateľa (§ 53a ods. 1 Občianskeho zákonníka).

Na základe takto zisteného skutkového stavu súd rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku tohto rozsudku, teda uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu 242,39 eura (294,84 - 52,45 = 242,39) s úrokom z omeškania vo výške 0,024 % denne zo sumy 212,72 eura od 11.4.2014 do zaplatenia. Nárok navrhovateľa posúdil ako nárok zo spotrebiteľskej zmluvy podľa ustanovení Občianskeho zákonníka. V konaní bolo preukázané, že medzi navrhovateľom a odporcom bola uzavretá úverová zmluva č. 4105090960 zo dňa 24.5.2011 a na základe tejto zmluvy bolo preukázané, že odporcovi bol poskytnutý bezúčelový úver - typ úveru 60T 30P04B, celková výška úveru 300 eur, počet splátok 60, RPMN 37,7 %, do 39,6 %, priemerná hodnota RPMN 25,85 %, poplatok za vedenie účtu 0,00, splatnosť do 15.dňa v mesiaci. Odporca povinnosť z poskytnutého úveru riadne a včas nesplnil. Po podaní návrhu odporca splnil povinnosť v rozsahu 52,45 eura, čím zároveň potvrdil dôvodnosť návrhu

nakoľko vo veci vykonal čiastočné plnenie. Titulom čiastočného plnenia navrhovateľ v tejto časti návrh zobral späť, súd pripustil späťvzatie a konanie v tejto časti zastavil.

Predmet sporu má spotrebiteľský charakter, na uplatnenie práva je potrebné vychádzať z ustanovení Občianskeho zákonníka. Súd zobral na zreteľ uvedené skutočnosti, prihliadol na obsah spisu, listinné dôkazy, oznam o vstupe vedľajšieho účastníka do konania a v tejto intencii rozhodol.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p., vyslovil, že odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 17,50 eura podľa zákona číslo 71/1992 Zb., o súdnych poplatkoch, položky 1, písm. a) sadzobníka súdnych poplatkov, trovy právneho zastúpenia na účet právneho zástupcu navrhovateľa na účet právneho zástupcu navrhovateľa z hodnoty 294,84 eura, vo výške 113,03 eura (za úkony právnej služby - prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom - 23,24 eura, písomné podanie návrhu - 23,24 eura, čiastočné späťvzatie z dňa 8.4.2015 - 23,24 eura, režijný paušál $2 \times 8,04 = 16,08$ eura, $1 \times 8,38$ eura). Odmena advokáta spolu bez DPH - 94,19 eura, DPH 20 % - 18,84 eura, Odmena spolu s DPH - 113,03 eura na účet právneho zástupcu spôsobom ako je uvedené vo výroku rozsudku.

Vedľajšiemu účastníkovi náhradu trov konania nepriznal, tento vstúpil do konania oznámením dňa 6.6.2014, trovy konania nežiadal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku, prostredníctvom Okresného súdu Svidník, Sovietskych hrdinov 200/35, 089 01 Svidník na Krajský súd Prešov a to písomne.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáhať.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis odvolania. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods.2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 221 ods. 1 súd rozhodnutie zruší, len ak:

- a) sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- b) ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania,
- c) účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený,
- d) v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- e) sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný,
- f) účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom,
- g) rozhodoval vylúčený sudca alebo bol súd nesprávne obsadený, ibaže namiesto samosudcu rozhodoval senát,
- h) súd prvého stupňa nesprávne vec právne posúdil tým, že nepoužil správne ustanovenie právneho predpisu a nedostatočne zistil skutkový stav,

- i) sa rozhodlo bez návrhu, nejde o rozhodnutie vo veci samej a dôvody, pre ktoré bolo vydané, zanikli alebo ak také dôvody neexistovali,
- j) bol odvolacím súdom schválený zmier.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.