

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 3T/37/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315010115
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1315010115.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislava III vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

obvinený:

A. B.: nar.: XX.XX.XXXX v F., trvale bytom I. č. XXX, nezamestnaný, na slobode,

r o z h o d o l :

uznáva sa za vinného, ž e

dňa 06.06.2014 v čase okolo 09.00 hod. v obci I. preliezol oplotenie rodinného domu č. XXX, následne si priložil k múru domu rebrík a po tom, čo demontoval sieťku proti hmyzu vnikol d domu cez otvorené okno kúpeľne, kde odcudzil 1 ks telefón zn. Nokia modro -šedej farby, neznámeho IMEI čísla v hodnote 30 eur, 1 ks mobilný telefón zn. Nokia 6300, IMEI číslo: XXXXXXXXXXXXXXXX v hodnote 50 Eur, 1 ks dotykový mobilný telefón zn. Samsung S 5230, neznámeho IMEI čísla v hodnote 60 Eur, 1 ks mobilný telefón zn. Sony striebornej farby v hodnote 100 Eur, 1 ks Mp3 prehrávač zn. Panasonic, bordovej metalízy v hodnote 50 Eur, 1 ks digitálny fotoaparát zn. Canon, typ PowerShot, výrobného čísla 9136232532 v hodnote 100 Eur, 1 ks USB kábel a 1 ks nabíjačka k fotoaparátu zn. Nikon spolu v hodnote 10 Eur, 3 ks strieborných náramkov spolu v hodnote 20 Eur, 1 pár zlatých detských náušnic s bielymi očkami v hodnote 15 Eur, 1 pár zlatých detských náušnic s červeným očkom v hodnote 15 Eur, 1 pár náušnic z bieleho zlata kosoštvorcového tvaru s kamienkami v hodnote 30 Eur, 1 ks striebornú retiazku tenšiu o dĺžke 40 cm v hodnote 20 Eur, 1 ks striebornú retiazku hrubšiu o dĺžke 40 cm v hodnote 30 Eur, 1 ks zlatú retiazku tenšiu o dĺžke 40 cm spolu s príveskom krížika a srdiečka spolu v hodnote 30 Eur, 1 pár zlatých náušnic visiacich s predĺženým kosoštvorcom s veľčkovým gravírovaním v hodnote 30 Eur, 1 pár náušnic z červeného zlata o priemere 2 cm v hodnote 20 Eur, všetko spolu v hodnote 660 Eur a finančnú hotovosť vo výške 141 Eur, čím poškodenej X. B. K.: XX.X.XXXX, trvale bytom I. XXX, spôsobil škodu krádežou v celkovej výške 801 Eur,

pričom skutku sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok sp.zn. 2T/55/2013 zo dňa 14.03.2013, právoplatným dňa 06.06.2013 odsúdený pre prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- neoprávnene vnikol do obydlie iného,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného A. B.

upúšťa
od uloženia súhrnného trestu

vzhľadom k rozsudku Okresného súdu Bratislava III. sp.zn. 3T /284/2014 zo dňa 07.4.2014 - ppl. dňa 07.4.2014.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodenú X. B., nar.: XX.XX.XXXX trvale bytom I. XXX s nárokom na náhradu škody odkazuje na občiansko-súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v odsek 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.