

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 3T/28/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6615010098  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2015:6615010098.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec na hlavnom pojednávaní konanom dňa 14. apríla 2015 samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom takto

### r o z h o d o l :

1. obžalovaný Y., nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bývajúci v U. XX, W.,
2. obžalovaný Y., nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bývajúci v U. XX, A.,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

obžalovaní ml. A. C. a ml. E. F.

1)

XX.XX.XXXX okolo 21.00 hod. vo S. na M. ulici pri malej vlakovej stanici po predchádzajúcej dohode spoločne napadli C. F., nar. XX.XX.XXXX tak, že najprv ho obvinený Y. E. F. viackrát udrel päšťou do tváre, následne ho obvinený Y. A. C. stiahol za bundu na zem, a keď poškodený ležal na zemi, tak ho obaja obvinení kopali a bili po celom tele, čím mu spôsobili pomliaždenie čela obojstranne, tržnú ranu tváre vľavo a pomliaždenie hornej pery vľavo, ktoré zranenia si vyžiadali jednorázové lekárske ošetrenie s dobou liečenia do 7 dní bez práceneschopnosti,

2)

15.12.2014 okolo 21.40 hod. po predchádzajúcej dohode vo S. spoločne vošli do osobného motorového vozidla zn. Hyundai Accent EČ: N. červenej farby, ktoré bolo zaparkované pri rodinnom dome č. 43 tak, že obvinený Y. E. F. kameňom rozbil sklenenú výplň okna a tiež skopol vonkajšie spätné zrkadlo na strane vodiča, následne otvoril predné dvere vozidla a po vojdení do vnútra obaja obvinení z vozidla odcudzili dva kusy reproduktorov zn. Magnat Ultra 162, nezisteného výrobného čísla a 18 ks CD nosičov, pričom pri vychádzaní z vozidla odlomili spätné zrkadlo na čelnom skle, následkom čoho došlo k prasknutiu čelného skla, a následne z batožinového priestoru vozidla odcudzili 1 ks ručný zdvihák a 1 ks kľúč na odmontovanie kolesa, pričom odcudzením vecí spôsobili pre majiteľa vozidla X. F., nar. XX.XX.XXXX, škodu vo výške 30,80 Eur a poškodením vozidla škodu vo výške 252 Eur, pričom obžalovaný Y. A. C. sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T 126/2014 z 25.09.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť 25.09.2014, uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní tri mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní jeden rok,

t e d a

obžalovaný Y. v bode 1) rozsudku

- spoločným konaním sa dopustil na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného, v bode 2) rozsudku

-spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený,

obžalovaný Y. v bode 1) rozsudku

- spoločným konaním sa dopustil na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti najmä tým, že napadol iného,

v bode 2) rozsudku

-spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

tým spáchali

obžalovaný Y. v bode 1) rozsudku

- prečin výtržníctva formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 364 ods. 1 písm. a Tr. zák.,

v bode 2) rozsudku

-prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a, ods. 3 písm. b Tr. zák.,

obžalovaný Y. v bode 1) rozsudku

- prečin výtržníctva formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 364 ods. 1 písm. a Tr. zák.,

v bode 2) rozsudku

-prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a Tr. zák.,

Za to sa

odsudzuje

obžalovaný Y. A. C.

podľa § 212 ods. 3, § 41 ods. 1, § 117 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 117 ods. 4 Tr. zák. súd obžalovaného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých.

obžalovaný Y. E. F.

podľa § 364 ods. 1, § 42 ods. 1, § 41 ods. 1, § 117 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a Tr. zák. súd obžalovanému výkon trestu podmiennečne odkladá a podľa § 119 ods. 1 Tr. zák. mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/11/2015 z 10.02.2015 pre prečin podľa § 364 ods. 1 Tr. zák., a to trest odňatia slobody v trvaní tri mesiace s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní jeden rok, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej zrušením došlo, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obidvaja obžalovaní sú povinní spoločne a nerozdielne uhradiť poškodenému X. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S., H. prechodne bytom S. Y. spôsobenú škodu vo výške 282,80 Eur.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa prokurátor a obidvaja obžalovaní vzdali odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Banskej Bystrice.