

Súd: Okresný súd Vranov n/T  
Spisová značka: 9P/32/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8815201850  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ružena Vašková  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2015:8815201850.1

## Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v opatrovníckej veci: E. T., F.. XX.XX.XXXX, Q. T. C. XXX, R. F. Q., t.č. C. J. J. J. Š., zast. opatrovníčkou: E. T., H. Z. J. U., za účasti opatrovníka: Mesto Vranov nad Topľou na návrh navrhovateľa: E. Š., F.. XX.XX.XXXX, T. C. XXX, R. F. Q. v konaní o zmenu opatrovníka takto

### rozhodol:

Súd m e n í uznesenie Okresného súdu vo Vranove nad Topľou č.k. 9P 5/2013 zo dňa 14.2.2013 a to tak, že odvoláva z funkcie opatrovníka Mesto Vranov nad Topľou, Mestský úrad Dr.C.Daxnera 871, 093 16 Vranov nad Topľou, a za opatrovníka ustanovuje pre E. T., F.. XX.XX.XXXX E. Š., F.. XX.XX.XXXX, T. C. XXX, R. F. Q..

Opatrovník je oprávnený a povinný zastupovať opatrovanca v rozsahu opatrovníckych práv a povinností určených rozhodnutím súdu, s tým, že opatrovník je povinný sa o opatrovanca starať, zabezpečovať jeho životné potreby, spravovať a dohliadať na správu majetku opatrovanca, ako aj robiť potrebné a vhodné opatrenia na zaistenie a zabezpečenie jeho majetku. Taktiež je oprávnený opatrovanca zastupovať pred štátnymi orgánmi, s tým, že ak nejde o bežnú vec, je na nakladenie s majetkom potrebné schválenie súdu. Ďalej je povinný počas zastupovania podávať najmenej 2 krát v roku správu o svojej činnosti a po skončení zastupovania, prípadne po uvoľnení z funkcie, predložiť súdu záverečný účet správy jeho majetku.

Ustanovený opatrovník povinnosti opatrovníka musí vykonávať riadne a musí dbať na pokyny súdu.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka sa podaným návrhom, doručeným tunajšiemu súdu dňa 3.03.2015, domáhala zmeny opatrovníka a to tak, aby E. T., F.. XX.XX.XXXX, Q. T. C. XXX, R. F. Q., ktorá bola rozsudkom zo dňa 26.3.2010 pozbavená spôsobilosti na právne úkony, bola za novú opatrovníčku ustanovená navrhovateľka, E. Š.E., F.. XX.XX.XXXX, Q. T. C. XXX, R. F. Q.. Svoj návrh odôvodnila tým, že navrhovateľka je sestrou E. T., F.. XX.XX.XXXX a chce aby menovaná bola v jej opatere a žila s ňou v spoločnej domácnosti.

Na pojednávaní dňa 14.04.2015, navrhovateľka uviedla, že trvá na podanom návrhu zo dňa 3.3.2015.

Kolízna opatrovníčka sa pojednávania dňa 14.04.2015 nezúčastnila, svoju neúčast' na pojednávaní ospravedlnila podaním, ktoré došlo súdu dňa 13.04.2015 a to z dôvodu pracovnej zaneprázdnenosti. Zároveň uviedla, že sa vzdáva odvolania proti uzneseniu, ktorým bola ustanovená za opatrovníčku. Vo veci sa vyjadrila, tak , že vec ponecháva na zvážení súdu a navrhuje rozhodnúť na základe predložených listinných dôkazov.

Na pojednávaní dňa 14.04.2015, prítomný opatrovník uviedol, že Mesto Vranov bolo ustanovené za opatrovníka E. T. rozhodnutím Okresného súdu 9P/5/2013 zo dňa 14.2.2013. Opatrovanec bol počas celého roku 2013 vo výkone trestu odňatia slobody v zariadení Nitra Chrenová, ktoré končil 6.1.2015. Dňom 7.1.2015 rozhodnutím Vyššieho územného celku bola prijatá do zariadenia C. J. Š., kde sa nachádza doteraz. Rodina prejavila záujem o zmenu opatrovníctva, nakoľko sú presvedčení že to zariadenie pre ňu nie je dobré, pretože sa stále pýta domov. Ťažko sa adaptuje na nové prostredie, ušla zo zariadenia, a stále očakáva že bude prepustená do rodiny. Ďalej opatrovník uviedol, že E. T. je matka 4 detí, o ktoré sa ani jedno nestará, za 4 roky porodila 4 detí, dve z nich sú v náhradnej rodinnej starostlivosti, jedno v pestúnskej, jedno na adopciu, o dve sa stará matka bývalého druhá. Trestným rozkazom Okresného súdu jej bol uložený trest výkonu práce, to znamená, že bude musieť pod dozorom vykonávať ja túto prácu. Pokiaľ sa navrhovateľka bude o opatrovanca riadne starať, terajší opatrovník nemal námietky voči podanému návrhu.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov, oboznámením sa s listinnými dôkazmi, a to pripojenými spismi Okresného súdu vo Vranove n/T. č.k. 8P 59/2011 a z neho rozsudok č.k. 8Ps/3/2010, spis tunajšieho súdu č.k. 4P 51/2011, spis. Č.k. 9P 5/2013 a z neho uznesenie zo dňa 14.02.2013, správa Mesta Vranov nad Topľou zo dňa 14.4.2013, správa Domova sociálnych služieb J. Š. zo dňa 7.4.2015 a zistil tento skutkový stav:

Okresný súd Vranov nad Topľou uznesením zo dňa 14.02.2013, zmenil uznesenie tunajšieho súdu č.k. 8P 59/2011 zo dňa 29.3.2011, tak že odvolal z funkcie opatrovníka D.F. P., F.. XX.XX.XXXX, T. B. Č.. XXXX, R. F. Q. a za opatrovníka pre E. T., F.. XX.XX.XXXX ustanovil Mesto Vranov nad Topľou, Mestský úrad, Dr. C. Daxnera 87/1, 093 16 Vranov nad Topľou.

Zo správy Mestského úradu Vranov nad Topľou zo dňa 14.04.2015, vyplýva, že po skončení trestu odňatia slobody dňa 06.01.2015, bola E. T., F.. XX.XX.XXXX umiestená v DSS J. Š.. Na základe tejto skutočnosti, mesto Vranov nad Topľou ako opatrovník požiadalo ÚPSVaR vo Vranove nad Topľou o priznanie dávky v hmotnej núdzi, ktorá jej bola rozhodnutím zo dňa 09.02.2015 priznaná. Dávka v hmotnej núdzi je jediným zdrojom príjmu opatrovanca. ÚPSVaR dávku v hmotnej núdzi priamo zasiela na účet DSS J. Š., ako úhradu za poskytované služby vo výške 117,40 eur. E. T. do dnešného dňa sa na nové prostredie neadaptovala, dodržiavanie pravidiel a rozvrhu dňa je pre ňu problém. Ušla zo zariadenia a sústavne sa pýta späť k rodine. Napriek odporúčaniu, aby ju zatiaľ rodina nenavštevovala, sestra spolu s matkou boli dva krát na návštevu s tým, že sa o ňu postarajú. Táto myšlienka, že sa môže vrátiť k rodine je problémom každý deň, pretože čaká kedy si ju vyzdvihnú a príde domov.

Zo správy Domovu sociálnych služieb J. Š. zo dňa 7.4.2015 vyplýva, že navrhovateľka E. Š., F.. XX.X.XXXX, T. C. XXX, R. F. Q., prejavuje o E. T., F.. XX.XX.XXXX, záujem a zároveň ju chce vziať do osobnej starostlivosti.

Podľa § 192 ods. 1,2 O.s.p. súd je povinný postarať sa o to, aby bol ustanovený opatrovník osobám, ktoré ho podľa zákona musia mať. V uznesení, ktorým súd ustanovuje opatrovníka, uvedie i rozsah opatrovníckych práv a povinností.

Podľa §27 ods.2 OZ zákonným zástupcom fyzickej osoby, ktorú súd rozhodnutím pozbavil spôsobilosti na právne úkony alebo ktorej spôsobilosť na právne úkony súd rozhodnutím obmedzil, je súdom ustanovený opatrovník.

Podľa §27 ods.3 OZ ak sa za opatrovníka nemôže ustanoviť príbuzný fyzickej osoby ani iná osoba, ktorá spĺňa podmienky pre ustanovenie za opatrovníka, ustanoví súd za opatrovníka orgán miestnej správy, prípadne jeho zariadenie, ak je oprávnené vystupovať svojím menom (§ 18 ods. 1 <<http://www.zakonypreludi.sk/zz/1964-40>>).

Z vykonaného dokazovania, súd zistil, že navrhovateľka spĺňa predpoklady na ustanovenie za opatrovníka E. T., F.. XX.XX.XXXX, ktorá bola pozbavená spôsobilosti na právne úkony. Terajší opatrovník, Mesto Vranov nad Topľou, súhlasí aby bola za nového opatrovníka ustanovená E. Š., F.. XX.XX.XXXX, T. C. XXX, R. F. Q.. Pri rozhodovaní o tom, koho má súd ustanoviť opatrovníkom osobe pozbavenej spôsobilosti na právne úkony, súd bral do úvahy to, že navrhovateľka je príbuzná opatrovanca a má možnosti a schopnosti funkciu opatrovníka riadne vykonávať.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Súčasne podľa § 192 ods. 2 O.s.p. súd uviedol i rozsah opatrovníckych práv a povinností pre nového opatrovníka.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p a to tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci konania sa po jeho vyhlásení vzdali práva odvolania a rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom jeho doručenia.