

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 41Tv/2/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8115010410  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Vorobel  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2015:8115010410.1

## Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Prešov, JUDr. Marián Vorobel dňa 14. apríla 2015 v Prešove, takto

### rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1, písm. c/ Trestného poriadku, v spojení s § 215 ods. 1, písm. h/ Trestného poriadku z a s t a v u j e trestné stíhanie obvineného: T. O., H.. X.X.XXXX N. E. L., R. C. Z. D., V.. Z. R. Č..X, X.. R., na ktorého bola podaná dňa 12. marca 1985 obžaloba Vojenského obvodového prokurátora Prešov, sp. zn.: OPv 272/84, pre trestný čin nenastúpenie služby v ozbrojených silách podľa § 269 ods. 1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. na tom skutkovom základe, že:

v úmysle vyhnúť sa trvalo vojenskej činnnej službe dňa 29.9.1984 do 12.00 hod. nenastúpil k výkonu vojenskej základnej služby k N. Ú.R. XXXX F., ako bol povinný podľa povolávacieho rozsahu vydaného náčelníkom Okresnej vojenskej správy Trebišov, ktorý prevzal riadne a včas, pričom takto konal len preto, že mu v tom bráni jeho náboženské presvedčenie,

pretože zanikla trestnosť činu.

### odôvodnenie:

Dňa 12.3.1985 podal Vojenský obvodný prokurátor obžalobu sp. zn.: OPv 272/84 na obvineného T. O. pre trestný čin nenastúpenie služby v ozbrojených silách podľa § 269 ods. 1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. na tom skutkovom základe ako je uvedené vyššie.

Dňa 19.3.1985 rozsudkom Vojenského obvodového súdu Prešov, sp. zn. 3T/39/1985 bol obvinený T. O. uznaný vinným z trestného činu nenastúpenia služby v ozbrojených silách podľa § 269 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. vtedy platnom znení a bol za to odsúdený k trestu odňatia slobody v trvaní 15 - tich mesiacov nepodmienečne z dôvodu, že odoprel vykonávať vojenskú základnú službu, pretože mu v tom bránilo jeho náboženské presvedčenie Svedka Jehovova.

Dňa 24. júla 2013 Okresný súd Prešov uznesením sp. zn.: 2 Nt/18/2013 povolil obnovu konania, ktoré sa skončilo vyššie uvedeným právoplatným rozsudkom Vojenského obvodového súdu Prešov a zároveň súd zrušil výrok o vine a treste uložený obvinenému v tomto konaní. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť v spojení s uznesením KS Trenčín, sp. zn. 2Tos/88/2013, dňa 11.2.2015

Podľa § 404 ods. 1 Trestného poriadku, ak bola právoplatne povolená obnova konania, ktoré sa skončilo právoplatným uznesením prokurátora o zastavení trestného stíhania, podmienečnom zastavení trestného stíhania alebo o podmienečnom zastavení trestného stíhania spolupracujúceho obvineného, pokračuje sa v prípravnom konaní.

Podľa § 404 ods. 2 Trestného poriadku v ostatných prípadoch pokračuje súd po právoplatnom povolení obnovy konania v konaní na podklade pôvodnej obžaloby, ak sa nevyslovilo, že vec sa vracia prokurátorovi do prípravného konania.

Podľa § 241 ods. 1, písm. c/ Trestného poriadku obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s hornou hranicou trestnej sadzby, neprevyšujúcou 8 rokov, preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu trestné stíhanie zastaví, ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 ods. 1 Tr. poriadku.

Podľa § 215 ods. 1, písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 269 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb., účinného v čase spáchania skutku sa trestného činu nenastúpenia služby v ozbrojených dopustí ten, kto v úmysle vyhnúť sa trvalo vojenskej činnej službe alebo zvláštnej službe nenastúpi službu v ozbrojených silách do dvadsaťštyri hodín po uplynutí lehoty určenej v povolávacom rozkaze, pričom sa potresce odňatím slobody na jeden až päť rokov

Po preštudovaní vyšetrovacieho spisu mám za to, že konanie obvineného Zoltána Gála po formálnej stránke naplnilo všetky zákonné znaky trestného činu nenastúpenia služby podľa § 269 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb., účinného v čase spáchania skutku.

Podľa § 20 ods. 2, písm. a/ zákona č. 92/1949 Z.z. o brannej moci, účinného v čase spáchania skutku, súčasťou brannej povinnosti bola aj služobná povinnosť, pričom jedným z druhov služobnej povinnosti bola vojenská činná služba zahrňujúca aj vojenskú základnú službu.

Podľa § 23 ods. 4 Zákona č. 570/2005 o brannej povinnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorý nadobudol účinnosť dňa 1.1.2006, došlo k zrušeniu tejto brannej povinnosti.

Podľa § 84 Tr. zákona, trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania niektorého trestného činu, uvedeného v osobitnej časti tohto zákona zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Na základe uvedeného má súd za to, že zmenou právnych predpisov došlo od 1.1.2006 ku skutočnosti, že v súčasnej dobe neexistuje zákonný podklad na výkon vojenskej základnej služby v Slovenskej republike. Preto trestnosť činu právne kvalifikovaného ako trestný čin nenastúpenie služby v ozbrojených silách podľa § 269 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb., účinného v čase spáchania skutku, zanikla.

Z tohto dôvodu preto súd už neskúmal, či došlo i k naplneniu materiálnej podmienky žalovaného trestného činu, resp. k naplneniu subjektívnej stránky v zmysle dôvodov, ktoré uviedol Krajský súd v Trenčíne vo svojom uznesení sp. zn. 2Tos/88/2013 zo dňa 11.2.2015.

Z takto uvedených dôvodov preto súd trestné stíhanie proti obvinenému T. O. zastavil, pretože trestnosť činu zanikla.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd Trenčín. Sťažnosť môže podať prokurátor a obvinený, pričom má odkladný účinok.