

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: 9P/68/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4615202255  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Dudzíková  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2015:4615202255.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany samosudkyňou JUDr. Helenou Dudzíkovou, vo veci starostlivosti súdu o maloletú Q. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom u otca, zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany, ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: V. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom B., W. XXX/X a A. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom B., W. XXX/X, o zrušenie striedavej osobnej starostlivosti, zverenie do osobnej starostlivosti otca a určenie výživného, takto

### rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu v tomto znení:

Súd z m e ň u j e rozsudok Okresného súdu Topoľčany sp.zn. 11P/129/2014 zo dňa 05.06.2014 tak, že maloletá Q. A., nar.XX.XX.XXXX sa z v e r u j e do osobnej starostlivosti otca a matka sa z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletej Q. mesačne sumou 100,- eur, s účinnosťou od 01.05.2015, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, k rukám otca.

V ostatných častiach uvedený rozsudok zostáva nezmenený.

Súd styk matky s maloletou Q. upravuje neobmedzene.

### odôvodnenie:

Matka maloletého dieťaťa podala návrh na zrušenie striedavej osobnej starostlivosti a zverenie maloletej dcéry do osobnej starostlivosti otca a určiť výživné, nakoľko sa odsťahovala zo spoločnej domácnosti a dcéra sa rozhodla, že bude bývať v ich rodinnom dome a v B., kde vyrastala a kde má kamarátov a nechce ju vytrhnúť z tohto prostredia.

Žiadala zveriť maloletú Q. do osobnej starostlivosti otca a ju zaviazat' prispievať na výživu sumou 60,- eur, od 01.05.2015 a styk nežiadala upraviť.

Matka ďalej na pojednávaní uviedla, že pokiaľ bude maloletá Q. navštevovať B., bude sa podieľať na úhrade v 1-ici nákladov na štúdium.

Otec uviedol, že s návrhom súhlasí a žiada určiť výživné v sume 100,- eur, s čím matka súhlasila a obaja rodičia žiadali schváliť rodičovskú dohodu.

Kolíznym opatrovníkom doporučil schváliť rodičovskú dohodu.

Podľa § 62 odsek 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 odsek 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 odsek 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 odsek 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti, súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 odsek 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov, pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 65 odsek 1 Zákona o rodine, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti, alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

Súd schválil rodičovskú dohodu, nakoľko táto je na prospech maloletého dieťaťa.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, v zmysle § 207 odsek 1 O.s.p. nakoľko účastníci sa odvolania výslovne vzdali, čo potvrdili svojimi podpismi do zápisnice.