

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 8C/66/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814207505
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Robert Šorl PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3814207505.5

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľov: 1/ I. N., narodený XX.X.XXXX, bytom G., S. U. XXX/XX, 2/ Z. N., narodená X.XX.XXXX, bytom G., S. U. XXX/XX a 3/ I. N., narodený XX.X.XXXX, bytom G., S. U. XXX/XX, všetci zastúpení Mgr. Vladimírom Ľuptákom, advokátom, so sídlom Nám. slobody 10, Prievidza proti odporcovi: Mesto Bojnice, Sladkovičova 1, Bojnice, zastúpený JUDr. Martin Lukačovič - advokát, s.r.o. so sídlom F. Madvu 330/27, Prievidza o nahradenie prejavu vôle, takto

rozhodol:

Výrok uznesenia Okresného súdu Prievidza zo dňa 1.4.2015, č.k. 8C/66/2014-95 podľa ktorého nesprávne: „navrhovatelia 1/, 2/ a 3/ sú povinní spoločne a nerozdielne nahradiť odporcovi trovy konania vo výške 139,92 eur, ktoré sú povinní zaplatiť advokátovi odporcu, a to do troch dní od právoplatnosti uznesenia“ sa opravuje tak, že správne výrok znie:

„Navrhovatelia 1/, 2/ a 3/ sú povinní spoločne a nerozdielne nahradiť odporcovi trovy konania vo výške 139,82 eur, ktoré sú povinní zaplatiť advokátovi odporcu, a to do troch dní od právoplatnosti uznesenia.“

odôvodnenie:

Vo výroku uznesenia Okresného súdu Prievidza zo dňa 1.4.2015, č.k. 8C/66/2014-95 je pri náhrade trov konania zrejماً nesprávne, keď v rozpore s odôvodnením uznesenia je vo výroku vyčíslená povinnosť navrhovateľov 1/, 2/ a 3/ na náhradu trov konania odporcovi vo výške 139,92 eur, hoci správne tak, ako to vyplýva z odôvodnenia má byť táto čiastka vo výške 139,82 eur. Preto súd túto zrejmu nesprávne opravil tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, a to podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Prievidza do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.