

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 12P/16/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314200783
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Myrtill Vojteková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2314200783.5

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: O. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov - matky: S. O.Á., nar. XX.X.XXXX, bytom Š., N. X, a otca: F. G., nar. X.X.XXXX, bytom Š., M.. C. č. XXXX/X, takto

rozhodol:

Konanie sa zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Uznesením č. k. 12P/16/2014 - 1 zo dňa 17.1.2014 začal tunajší súd z úradnej moci konanie o zmenu úpravy styku otca s maloletým dieťaťom z dôvodu, že medzi rodičmi dieťaťa vznikli nezhody ohľadom styku otca s dieťaťom po odchode matky do zahraničia, pričom dieťa zostalo v domácnosti matkiných rodičov, na čo súd uznesením č. k. 16P/231/2013-13 zo dňa 8.11.2013 predbežne upravil styk otca s maloletým dieťaťom na každý nepárny týždeň v čase od piatka od 16:00 hod. do nedele 18:00 hod., s tým, že starým rodičom bola uložená povinnosť dieťa na styk s otcom riadne pripraviť.

Na pojednávaní dňa 14.4.2015 bolo zistené, že styk od novembra 2013, kedy sa matka zo zahraničia vrátila, prebieha až doposiaľ bezproblémovo. Rodičia sa na pojednávaní zhodne vyjadrili, že netrvajú na konkrétnej úprave styku otca s dieťaťom, nakoľko sa rodičia vedia na každom jednotlivom stretnutí dieťaťa s otcom dohodnúť, pričom matka nemieni brániť dieťaťu v kontakte s otcom. Otec uviedol, že na dôvodoch nariadenia predbežného opatrenia ďalej netrvá, nakoľko tieto pominuli s návratom matky zo zahraničia. Styk otca s dieťaťom v súčasnosti riadne prebieha na základe vzájomnej dohody rodičov.

Vzhľadom na takto zistený skutkový stav je zrejmé, že ďalšie konanie v tejto veci je bezpredmetné, keďže rodičia konkrétne upraviť styk dieťaťa s otcom nežiadajú a taktiež ani zo strany súdu neboli zistené skutočnosti odôvodňujúce nevyhnutnosť úpravy styku otca s dieťaťom, odpadol tak dôvod na pokračovanie v konaní začatého z úradnej moci.

Podľa § 81 ods. 1 O. s. p. aj bez návrhu môže súd začať konanie vo veciach starostlivosti o maloletých, konanie o vyslovenie prípustnosti prevzatia alebo držania v ústave zdravotníckej starostlivosti, konanie o spôsobilosti na právne úkony, opatrovnícke konanie, konanie o vyhlásenie za mŕtveho, konanie o dedičstve a ďalšie konania, kde to pripúšťa zákon.

Konanie o úprave styku otca s maloletým dieťaťom je konaním vo veci starostlivosti o maloleté dieťa podľa § 176 O.s.p.. Ide o nesporné konanie, ktoré možno začať aj bez návrhu podľa § 81 O.s.p..

Vzhľadom na závažnosť takeého rozhodnutia súdu akým je úprava styku rodiča s dieťaťom, musí súd zohľadniť všetky okolnosti daného prípadu. Nakoľko však rodičia maloletého dieťaťa na úprave styku naďalej netrvali a konkrétnu úpravu styku nežiadali, resp. nie je daný dôvod na ďalší postup v konaní, súd konanie vo veci zastavil.

O náhrade trov konania rozhodol súd v zmysle § 146 ods. 1 písm. a/ O. s. p., tak že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, keďže sa konanie začalo bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nemožno podať odvolanie, nakoľko sa tohto svojho práva účastníci konania účinne v súlade s ustanovením § 207 ods. 1 O.s.p. pred súdom vzdali.