

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 85P/92/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123210810  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3123210810.7

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín, sudca JUDr. Róbert Jankovský, vo veci starostlivosti o maloleté deti A. B., nar. XX.X.XXXX, C. B., nar. XX.X.XXXX, A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom C. D. E. XXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, pracovisko Púchov deti rodičov F. B., nar. XX.X.XXXX, bytom C. D. E. XXX a G. B., nar. XX.X.XXXX, bytom D., H. I. XXXX/X, zastúpeného JUDr. Zuzanou Tomášovou, advokátkou so sídlom Považská Bystrica, Železničná 90/12, o návrhu starej matky J. B., nar. X.XX.XXXX, bytom C. D. E. XXX, na zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti a o návrhu starej matky E. G., nar. X.XX.XXXX, bytom H., J. XXX/X na úpravu styku, taktó

### rozhodol:

Súd zveruje maloleté deti B., A., nar. XX.X.XXXX, C., nar. XX.X.XXXX a A., nar. XX.X.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky J. B., nar. X.XX.XXXX, ktorá bude povinná osobnú starostlivosť o maloleté deti vykonávať v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia s tým, že právo zastupovať maloleté deti a spravovať ich majetok bude mať len v bežných veciach.

Súd určuje otcovi povinnosť prispievať na výživu maloletých detí B., na A., C. K. A. na každé po 100,- eur mesačne od právoplatnosti rozsudku, ktoré bude poukazovať do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica.

Súd určuje matke povinnosť prispievať na výživu maloletých detí B., na A., C. K. A. na každé po 50,- eur mesačne od 23.11.2023, ktoré bude poukazovať do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica.

Zameškané výživné za obdobie od 23.11.2023 do 31.7.2024 v sume 1240,- eur je matka povinná zaplatiť na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica v lehote do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Stará matka E. G., nar. X.XX.XXXX bude oprávnená stýkať sa s maloletými deťmi B., A., C. a A. každú sobotu v párnom týždni v roku v čase od 13,00 hod. do 17,00 hod. za prítomnosti starej matky maloletých detí J. B., nar. X.XX.XXXX s tým, že styk sa začne vždy pred rodinným domom v C. D. E. H. L. XXX.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Stará matka mal. detí J. B. podala návrh vo veci zverenia mal. detí B. - A., C. K. A. do náhradnej osobnej starostlivosti a zároveň i návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadala, aby súd uložil povinnosť matke odovzdať maloleté deti do osobnej starostlivosti navrhovateľky. V návrhu uviedla, že je starou matkou maloletých detí. Maloleté deti bývali často samé. Matka nezabezpečuje

ich starostlivosť a nevenuje im pozornosť. Matka spočiatku dávala deťom do postieľky mlieko, ktoré pili samé a neskôr im začala takto do postieľky dávať aj jedlo. Opísala situáciu, že deti boli oblečené vo „fusakoch“, pričom hodiny stáli takto oblečené v postieľke a keď nakukla do izby, matka sa bavila na telefóne. Matka maloletých fyzicky i psychicky týra otca maloletých. Deti žijú v špine a neporiadku. Všade po dome sú rozhádzané plienky, pričom aj deti, keď niečo zjedia hodia obal, či ovocie na zem. Keď sú deti upozornené, aby toto nerobili odvetia, že im to mama dovolila. Deti si nevážia ani otca. M. C. povedal, že „otca zarezať nožom“, pričom použil aj vulgarizmy. C. raz ušiel cez okno, keď matka bola pre deti v škôlke. Na uvedenú situáciu matku uviedla, že nech C. spozná mesto. Keď matka C. niečo nepovolí, tento ju zbije a matka s tým nič nerobí. Počas víkendov, keď boli deti u navrhovateľky, boli šťastné a spokojné a keď sa vracali domov tak plakali. Mal. A. povedala, že nechce ísť k mame. Maloleté sú vo veľmi ťažkej situácii, nakoľko pri matke nemajú zabezpečené jedlo a žijú v špine. Navrhovateľka taktiež uviedla, že matka jej raz povedala, že mal. A. a mal. C. ju vôbec nebavia a nič pre ňu neznamenajú, nakoľko na nich už nič nedostáva. Navrhovateľka má za to, že matka nie je schopná deťom zabezpečiť starostlivosť a svojím nevhodným konaním môže ohroziť ich mravnú výchovu. K návrhu navrhovateľka pripojila rozhodnutie MV SR zo dňa 05.06.2023, 3x rodný list a fotodokumentáciu.

2. K návrhu starej matky J. B. sa vyjadril kolízny opatrovník, ktorý uviedol, že návrh považuje za dôvodný. V prípade, že by stará matka J. B. nebola sama takýto návrh podala, návrh by bol podaný zo strany kolízneho opatrovníka. Ďalej uviedol, že rodina maloletých detí je vedená v evidencii sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately dlhodobu. Situácia v rodine má však v poslednom období zhoršujúci a neúnosný charakter. Toho času s matkou a mal. deťmi žije v spoločnej domácnosti aj stará matka J. B., ktorá v prípade zverenia mal. detí do jej dočasnej starostlivosti zostane v rodinnom dome na adrese C. D. E. XXX. Otec mal. detí žije toho času u svojho brata v Púchove, nakoľko na základe Uznesenia Okresného súdu Trenčín sp. zn. 7Tp/35/2023 zo dňa 31.10.2023 mu bol uložený zákaz priblíženia na vzdialenosť menšiu ako 5 metrov k poškodenej F. B., zákaz priblížiť sa k jej obydliu, t. č. na adrese C. D. E. XXX, zákaz kontaktu s poškodenou F. B. v akejkoľvek forme a ďalšie obmedzenia a povinnosti. V rodine sú zo strany úradu vykonávané pravidelné sociálne šetrenia. Záverom odporučil návrhu starej matky J. B. vyhovieť a zveriť mal. deti do dočasnej starostlivosti starej matky vzhľadom na závažné nedostatky v zabezpečení starostlivosti o mal. deti. Taktiež uviedol, že osoba starej matky je úradu známa a je pre úrad osobou dôveryhodnou. Stará matka mal. detí je toho času zamestnaná a žije v rodinnom dome na adrese C. D. E. XXX. Na Slovensku sa zdržiava na základe Rozhodnutia Oddelenia cudzineckej polície PZ Trenčín č. p.: PPZ-HCP-BB8-2014-008/2023 - PC zo dňa 05.06.2023, ktorým jej bol udelený dlhodobý pobyt na území SR od 05.06.2023 na neobmedzený čas. Z pohovorov so starou matkou na úrade zo dní 06.11.2023, 13.11.2023 a 15.11.2023 vyplynulo, že stará matka má reálny a úprimný záujem zabezpečovať mal. deťom riadnu starostlivosť s ohľadom na ich aktuálne potreby a zároveň je pripravená zveľadiť, zlepšiť a udržiavať domácnosť tak, aby mohla mal. deťom zabezpečovať riadnu starostlivosť vo vhodnom rodinnom prostredí. Stará matka opakovane uviedla, že mal. C., mal. A. a mal. A. má veľmi rada a má s deťmi vytvorený veľmi pekný vzťah. K vyjadreniu kolízny opatrovník pripojil vyjadrenie MUDr. Miroslava Murcka zo dňa 19.11.2023 a záznam z vykonania terénnej sociálnej práce v rodinnom prostredí zo dňa 09.11.2023.

3. Uznesením Okresného súdu Trenčín zo dňa 23.11.2023, č.k. 85P/92/2023 – 43, vykonateľným dňa 23.11.2023 súd nariadil neodkladné opatrenie v zmysle ktorého uložil matke mal. detí aby dočasne do právoplatného rozhodnutia vo veci samej odovzdala mal. deti B. – A., C. a A. do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky – starej matky.

4. Voči vyššie uvedenému uzneseniu o neodkladnom opatrení podala matka mal. detí odvolanie, o ktorom rozhodol Krajský súd v Žiline uznesením zo dňa 29.01.2024, sp. zn. 14CoP/14/2024, právoplatným dňa 19.02.2024 tak, že uznesenie Okresného súdu Trenčín zo dňa 23.11.2023, č.k. 85P/92/2023 – 43 potvrdil.

5. Dňa 15.04.2024 bol tunajšiemu súdu doručený návrh Marty Varcholíkovej – starej matky mal. detí (matka matky mal. detí) na úpravu styku s maloletými deťmi B. – A., A. a C. tak, že táto je oprávnená stretávať sa s maloletými vždy v prvý víkend v mesiaci od soboty od 10.00 hod. do nedele 17.00 hod. a v čase letných školských prázdnin od prvého júlového víkendu od soboty od 10.00 hod. do soboty druhého júlového víkendu do 17.00 hod., t. j. týždeň. Mal. deti si stará matka E. G. prevezme a po ukončení styku ich odovzdá v mieste bydliska mal. detí. Svoj návrh odôvodnila tým, že s mal. deťmi jej dcéry A. a C. bola spolu so svojím manželom E. G. od ich narodenia. Už druhý deň po narodení ich navštívili v nemocnici.

Po prepustení z nemocnice ich doviezli k nim domov do Svidníka, kde boli do júla 2019, kedy sa s mal. detí spolu s ich otcom odsťahovali do prenájmu v Považskej Bystrici. Ich domácnosť navštevovala najmenej 5 krát do roka, po týždni. Z jej strany by to bolo aj viackrát, ale otec mal. detí s tým nesúhlasil. Uviedla, že aj mal. A. z pôrodnice priviezol jej manžel a ona sa týždeň pred pôrodom a aj počas pobytu dcéry v pôrodnici, starala o mal. A. a C., pretože ich otec chodil do práce. Navštevovala aj domácnosť svojej dcéry v C. D. E.. Mal. deti sa vždy veľmi tešili jej návšteve. S deťmi pravidelne komunikovali, aj na sociálnych sieťach. Majú spolu vytvorený silný citový vzťah. Aj pri poslednom stretnutí v marci tohto roku, ich oboch, ju aj jej manžela vyobľúbili a veľmi sa potešili ich stretnutiu. Pre prípad, že by súd zveril deti do náhradnej osobnej starostlivosti druhej starej matke mal. detí J. B., týmto navrhuje, aby bol upravený aj jej styk s mal. deťmi, ako ich druhej starej matky, keďže svoje vnúchatá ľúbi a má záujem sa s nimi stretávať a tráviť s nimi čas. Má za to, že úprava styku mal. detí s ňou ako ich starou matkou je v ich záujme, keďže aj oni majú k nej aj jej manželovi vreľý citový vzťah. Zároveň má obavu, že v prípade, ak by jej styk nebol žiadnym spôsobom upravený, tento by jej bol znemožňovaný, keďže otec mal. detí mal v minulosti výhrady voči jej stretávaniu sa s mal. deťmi, o čom svedčí aj to, že po odobratí detí zo starostlivosti ich matky, t. j. po 24.11.2023, vôbec nemali vedomosť, kde sa stará matka mal. detí J. B. s deťmi nachádza, ani im nebolo umožnené sa s nimi stretnúť. Vzhľadom na vzdialenosť ich bydliska (Svidník) od miesta pobytu mal. detí si počas návštev detí prevezmú a ubytujú sa s nimi vo vyhovujúcom zariadení neďaleko ich trvalého bydliska a počas prázdnin by si ich chceli vziať ku nim do H.. Predmetnému návrhu starej matky E. G. bola pridelená sp. zn. 85P/58/2024.

6. Uznesením vyhláseným na pojednávaní dňa 02.07.2024, súd spojil na spoločné konanie veci vedené na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 85P/92/2023 (návrh starej matky J. B.) a pod sp. zn. 85P/58/2024 (návrh starej matky E. G.) s tým, že vec bude naďalej vedená pod sp. zn. 85P/92/2023.

7. Súd vo veci rozhodol v zmysle § 31 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), bez prítomnosti matky maloletých detí, nakoľko hoci tejto bol termín pojednávania daný na vedomie prostredníctvom jej právneho zástupcu (pred vypovedaním plnomocenstva zo strany právneho zástupcu z dôvodu matkinej nespolupráce), pojednávania sa nezúčastnila a svoju neprítomnosť neospravedlnila.

8. Súd vykonal dokazovanie výsluchom starej matky J. B., právneho zástupcu matky, otca, právnej zástupkyne otca, kolízneho opatrovníka a starej matky E. G., ako aj prečítaním, resp. oboznámením obsahu listinných dôkazov predložených účastníkmi konania ako aj zabezpečených súdom – správa Centra pre deti a rodiny Púchov o záverečnom hodnotení vykonávania opatrení zo dňa 18.12.2023, odpoveď na lustráciu v Sociálnej poisťovni ohľadom matky zo dňa 26.03.2024, odpoveď na žiadosť od N. H. H. H. O. G. zo dňa 03.04.2024, potvrdenie o príjme matky zo dňa 03.04.2024, potvrdenie o príjme otca zo dňa 12.04.2024, správy P. B. H. E. B., C. D. E. L. XX zo dňa 29.04.2024 (hodnotenie mal. A. a mal. C.) a obsah pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 85P/58/2024, pričom zistil nasledovný skutkový stav veci:

9. Stará matka J. B. na pojednávaní uviedla, že na podanom návrhu trvá, keďže rodičia nie sú schopní sami zabezpečiť starostlivosť o maloleté deti. Uviedla, že je matkou otca mal. detí, pričom mal. deti A., C. a A. sa nachádzajú v jej osobnej starostlivosti od 23.11.2023, a to na základe neodkladného opatrenia. Je vydatá, a žije v spoločnej domácnosti so svojím manželom F. B., nar. XX.X.XXXX, pričom sú obaja občania Srbskej republiky so slovenskou národnosťou. Na území Slovenskej republiky je im povolený dlhodobý pobyt. Spolu žijú v jednej domácnosti v rodinnom dome ich syna, otca mal. detí, ktorý však v tomto dome nebýva. Dom majú primerane zariadený, majú tam vytvorené vhodné podmienky pre zabezpečenie starostlivosti o mal. deti. Jej manžel F. B. súhlasí s tým, aby mal. deti boli zverené do jej náhradnej osobnej starostlivosti, o čom súdu predložila ním podpísané písomné prehlásenie zo dňa 25.3.2024. Výchovné problémy s mal. deťmi nemá, ich zdravotný stav je dobrý, trpia len bežnými detskými, najmä vírusovými ochoreniami. Mal. A. a C. by sa v mesiaci september 2024 mali podrobiť operácii nosných mandlí. Deti napredujú, v starostlivosti o ne jej pomáha aj ich otec. Do mesiaca november 2023 pracovala v spoločnosti N. E. M., H.. Púchov, od mesiaca november 2023, ako začala zabezpečovať starostlivosť o deti, ostala doma a je nezamestnaná, evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, pracovisko Púchov (ďalej len „ÚPSVaR PB, prac. PU“), pričom jej je vyplácaná podpora v nezamestnanosti mesačne vo výške 400 eur. Príspevok za opatrovanie maloletých detí jej nie je vyplácaný, rovnako jej nie sú vyplácané ani rodinné prídavky. Od 23.11.2023, kedy sa deti dostali do jej osobnej starostlivosti, matka deti nenavštívila ani raz, kontaktovala ich len telefonicky, celkovo 3x, a to dvakrát počas vianočných sviatkov 2023 a

15.03. tohto roku na veľmi krátku dobu v rozsahu cca 20-sekundového telefonického rozhovoru. Na výživu detí jej neprispieva, o ich výchovu sa nezaujíma. Mal. deti A. a C. navštevujú E. B. G. C. pod E., mal. A. predškolské zariadenie nenavštevuje, zabezpečuje o ňu starostlivosť doma. Otec sa s maloletými deťmi stretáva. Dom, ktorého je vlastníkom, a v ktorom v C. D. E. býva ona s manželom a mal. deťmi pravidelne navštevuje. Súčasne uviedla, že má dobrý zdravotný stav, netrpí žiadnym telesným ani duševným ochorením a v minulosti súdne trestaná nebola. Pokiaľ ide o rozsah styku starej matky E. G. s deťmi, navrhuje tento styk upraviť v rozsahu ako navrhla právna zástupkyňa otca. Starí rodičia zo strany matky sa s deťmi stretli v roku 2024 dvakrát, a to v dňoch, kedy sa na Okresnom súde Trenčín uskutočnilo pojednávanie, teda dňa 26.3.2024 a dňa 25.4.2024 s tým, že starým rodičom umožnila stretnutie s deťmi na ihrisku v obci C. D. E. vždy po jednej hodine.

10. Právny zástupca matky na pojednávaní uviedol, že matka s podaným návrhom starej matky J. B. na zverenie mal. detí do jej náhradnej osobnej starostlivosti nesúhlasí z dôvodu, že chce sama zabezpečovať starostlivosť o deti. Od matky získal len informáciu o tom, že v súčasnej dobe býva niekde v Trenčíne, kde aj pracuje, konkrétne sa mu však v tomto smere od nej nepodarilo získať. Matka detí s ním viac nekomunikovala. Uviedol, že nevie uviesť, aké sú súčasné osobné, rodinné, majetkové a zárobné pomery matky detí, keďže v tomto smere mu informácie žiadne neposkytla. Zo strany matky ešte získal informáciu o tom, že od mesiaca november 2023 sa opakovane viackrát pokúsila o styk s maloletými deťmi, v čom jej bolo zo strany starej matky J. B. zabránené. Súčasne uviedol, že v prípade, ak by súd mal. deti zveril do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky J. B., navrhuje, aby súd matke ako aj starej matke zo strany matky E. G. upravil s maloletými deťmi rozsah styku s mal. deťmi v rozsahu v 10. týždni každého roku od soboty 9,00 hod. do nedele do 19,00 hod., rovnako v 20. týždni každého roku, rovnako v 40. týždni každého roku a rovnako v 50. týždni každého roku s tým, že počas letných školských prázdnin by sa matka a stará matka s mal. deťmi stýkali počas 30. až 32. týždňa každého roku.

11. Otec na pojednávaní uviedol, že s podaným návrhom svojej matky, starej matky mal. detí J. B. súhlasí. Jeho matka sa o deti riadne stará a spolu s deťmi a jeho otcom F. B. bývajú v rodinnom dome v C. D. E., ktorý zakúpil minulý rok. Dom je zariadený primerane, rodičia tam majú splnené podmienky pre zabezpečenie riadnej starostlivosti o deti. Uviedol, že býva u svojho brata v meste Púchov, deti však pravidelne navštevuje a rodičom finančne pomáha pri zabezpečovaní výživy. V prípade, že návrhu jeho matky súd vyhovie, je ochotný na výživu detí mesačne prispievať na každé sumou po 100 eur od právoplatnosti rozsudku. O matke mal. detí nemá žiadne informácie. Nevie kde býva, ani nevie, či niekde pracuje.

12. Právna zástupkyňa otca na pojednávaní uviedla, že pokiaľ ide o návrh starej matky E. G. na úpravu rozsahu jej styku s deťmi, otec s týmto návrhom súhlasí, nie však v takom rozsahu ako navrhuje rozsah styku upraviť stará matka E. G.. Podotkla, že starí rodičia zo strany matky detí v styku s mal. deťmi neboli od mesiaca november minulého roku, pričom sa jedná o deti v pomerne útlom veku, ktoré nie sú na starých rodičov zo strany matky zvyknuté. Z toho dôvodu na isté prechodné obdobie pokiaľ sa medzi deťmi a starou matkou E. G. nevybuduje určitý kvalitatívny vzťah, navrhujú, aby jej bol upravený rozsah styku len za prítomnosti starej matky J. B., a to v rozsahu dvakrát do mesiaca na dobu po 2 hodiny. Ak sa tento vzťah medzi deťmi a starou matkou E. G. vytvorí, bude možné rozsah styku rozšíriť.

13. Kolízny opatrovník na pojednávaní uviedol, že doporučuje návrhu starej matky J. B. vyhovieť, pretože ÚPSVaR PB, prac. PU viedol rodinu ako problémovú už od roku 2021, pričom vykonávanými šetreniami v domácnosti rodičov bolo zistené, že títo nezvládajú starostlivosť o deti, starostlivosť je hrubým spôsobom zanedbávaná, čo sa začalo prejavovať aj na samotnom správaní detí, ktoré rodičov nerešpektovali, vzájomne sa verbálne ale aj fyzicky napádali a svoju agresivitu prenášali aj na svoje okolie. Rodičom bola opakovane viackrát zo strany ÚPSVaR PB, prac. PU ponúkaná pomoc vo forme jednak poradenstva, či už prostredníctvom úradu práce alebo N. D., matke bola ponúknutá pomoc aj formou pobytu s deťmi v A. N. L. a v N. Q., čo však matka odmietala. Opakovanými šetreniami bolo tiež zistené, že domácnosť, v ktorej matka s deťmi žila, bola hrubým spôsobom zanedbaná, deti nemali zabezpečenú stravu, čisté ošatenie, celá domácnosť pôsobila veľmi špinavo. Odkedy sa deti nachádzajú v starostlivosti starej matky J. B., deti napredujú, čo zistili v rámci vykonaného šetrenia, a tiež aj v spolupráci s Materskou školou, ktorú staršie dve deti navštevujú. Stará matka J. B. sa o deti riadne stará, domácnosť, v ktorej s deťmi žije má vedenú v čistote a poriadku, deti starú matku rešpektujú a je medzi nimi vytvorený pozitívny vzťah. Z uvedeného dôvodu navrhuje návrhu starej matky J. B. vyhovieť a rodičom určiť primerané výživné od právoplatnosti rozhodnutia súdu. Súčasne uviedla, že pokiaľ ide o návrh starej matky E. G.

na úpravu rozsahu styku s deťmi, tento styk je potrebné upraviť, pretože je jednoznačne v záujme detí, aby sa vzťah medzi nimi a starými rodičmi vytvoril, upevňoval a rozvíjal. V minulosti, najmä zavinením rodičov boli výchovné problémy s deťmi, avšak zásluhou starej matky J. B. sa správanie detí zmenilo, deti sa adaptovali na prostredie, v ktorom dnes vyrastajú, avšak medzi deťmi a starými rodičmi zo strany matky je dnes vzťah prakticky nulový. Tento vzťah treba vytvoriť a postupne rozvíjať, preto v súčasnej dobe nie je v záujme detí upraviť starej matke E. G. rozsah styku tak, ako navrhuje, ale tento styk upraviť za prítomnosti starej matky J. B., na ktorú sú deti citovo viazané, na krátku dobu s tým, že po určitom čase, pokiaľ sa vzťah vytvorí, bude možné ho postupne rozširovať.

14. Stará matka E. G. na pojednávaní uviedla, že spolu s manželom bývajú v meste Svidník na východnom Slovensku. Do domácnosti svojej dcéry, matky mal. detí v C. D. E. chodievala 2 – 3 krát do roka. Naposledy túto domácnosť navštívila niekedy v mesiaci november 2023, krátko predtým, ako boli deti odňaté zo starostlivosti. Pokiaľ do domácnosti, v ktorej matka s deťmi žila, chodievala, táto domácnosť bola vedená v čistote a v poriadku, starostlivosť matky o deti bola na požadovanej úrovni. Problémom bol však vzťah medzi jej dcérou a manželom, t.j. otcom maloletých detí, kedy sa vzájomne napádali, pričom otec fyzicky útočil aj na mal. deti. V súčasnej dobe má jej dcéra, matka mal. detí isté psychické problémy a je v klientele psychiatričky MUDr. Jely Maliarikovej, v Psychiatrickej ambulancii Trenčín. Vie, že pracuje, avšak nevie uviesť kde. Uviedla, že v súčasnej dobe jej dcéra nemá vyriešenú bytovú otázku a z uvedeného dôvodu by za súčasnej situácie starostlivosť o mal. deti zabezpečovať sama nemohla. Súčasne uviedla, že vzhľadom na prednes starej matky J. B. a kolízneho opatrovníka by súhlasila s tým, aby jej styk s mal. deťmi bol upravený v rozsahu každú sobotu v párnom týždni v čase od 13,00 hod. do 17,00 hod. za prítomnosti starej matky J. B. s tým, že styk by sa začal realizovať pred rodinným domom, v ktorom stará matka J. B. s mal. deťmi býva.

15. Stará matka J. B. a otec mal. detí uviedli, že s vyššie uvedeným rozsahom styku starej matky E. G. s mal. deťmi, ktorý navrhla stará matka E. G. na pojednávaní, súhlasia.

16. Zo správy Centra pre deti a rodiny Púchov o záverečnom hodnotení vykonávania opatrení zo dňa 18.12.2023 bolo zistené, že s rodinou B. bola realizovaná spolupráca na základe odporúčania SPODaSK, ÚPSVaR PB, prac. PU zo dňa 28.09.2023 v odporúčanom rozsahu 10 hodín s cieľom riešenia výchovných, sociálnych a iných problémov v rodine a v medziľudských vzťahoch a podpora obnovy alebo rozvoja rodičovských zručností. Práca s rodinou bola smerovaná na individuálnu prácu s rodičmi a mal. deťmi. Individuálna práca s otcom bola zameraná na dôležité témy, nakoľko situácia v rodine sa počas spolupráce zmenila a otec v súčasnosti nežije na spoločnej adrese spolu s matkou a mal. deťmi. Dôvodom bol konflikt medzi rodičmi, ktorý bol ukončený privolaním polície a následným odvedením otca do CPZ. Otec má v tejto dobe zákaz priblíženia sa k matke. Otec opisuje spoločné nažívanie s matkou mal. detí, ktoré bolo do narodenia starších dvoch detí bezproblémové. Otec opisuje ďalšie spolužitie s manželkou ako problémové, matka podľa slov otca mu veľa vecí zatajila, rovnako otec nemal vedomosť o jej zlom psychickom stave a ani o tom, že bola vydatá a má z predchádzajúceho manželstva dve deti. Otec za hlavný dôvod nefunkčnej domácnosti označil matkine časté depresie. Viackrát sa snažil manželku prehovoriť aby s ním navštívila odborníka, čo matka vždy rázne odmietla. V súčasnosti otec už nemá záujem budovať spoločný vzťah s manželkou. Po rozvoze sa chce vrátiť do svojho domu v C. D. E., kde sa chce starať o svoje maloleté deti. Individuálna práca s matkou bola smerovaná na podporu komunikácie a na určenie správnych komunikačných vzorcov, rešpektovanie jednotlivých členov domácnosti zo strany matky a na poradenstvo týkajúce sa výchovy maloletých detí. Komunikácia s matkou počas stretnutí bola veľmi komplikovaná, nakoľko matka podliehala silnému emočnému rozpoloženiu. U mal. C. boli spozorované výchovné problémy. Maloletý nepočúva pokyny svojich rodičov a ignoruje ich autoritu. Matka sa vyjadřila, že má problémy s mal. C., ktorý ju nerešpektuje, nepočúva a robí si čo chce. Počas ich návštevy bolo naozaj spozorované, že maloletý matku odmieta, aj keď sa matka snažila svoj cieľ dosiahnuť zvýšeným tónom hlasu. V rozhovore s deťmi bola spozorovaná rivalita medzi deťmi, ktorá mala vplyv na celkovú atmosféru v rodine. Maloletý má podľa slov otca často emocionálne záchvaty, vydobýja si svoje a neustále si kladie podmienky. Otec dáva nezvládnutie výchovy mal. detí za vinu matke. Rodičia nikdy neboli jednotní vo výchove. U mal. A. bol pozorovaním zistený pocit odmietnutia a neistoty, ba až strachu. Maloletá si počas jedného z matkiných emočných výstupov zakrývala uši. Pozorovaná bola aj detská hra mal. A., ktorá je najmladšia z troch detí. Spozorovaná bola impulzivita a časté striedanie aktivít, ťažkosti s dodržiavaním hraníc u dieťaťa. Mal. A. nie je k ničomu vedená, nedokáže si po sebe upratať hračky, má neprimerané správanie a jej sociálne zručnosti sú na nízkej úrovni. V smere rešpektovania prejavila veľké ťažkosti. Stretnutia v domácom

prostredí boli vyhodnotené negatívne. Hygiena a celková úroveň domácnosti boli na veľmi zlej úrovni. Aj z tohto hľadiska je zrejmé, že matka nezvládala jednotlivé povinnosti a úlohy, ktoré sa od nej očakávali. Domácnosť nebola riadne organizovaná a zvládaná, čo tiež prispelo k negatívnym vplyvom na všetkých členov domácnosti.

17. Z odpovede na lustráciu v Sociálnej poisťovni ohľadom matky zo dňa 26.03.2024 je zrejmé, že matka mal. detí pracovala v období od 09.01.2024 do 18.03.2024 u zamestnávateľa H. D. B. stavebná R. Q., H. X, S., kde dosahovala priemernú mesačnú hrubú mzdu vo výške 652,15 eur. Následne od 20.03.2024 a naďalej je zamestnaná v N. H. H. H. O. G.. Súčasne matka poberá invalidný dôchodok vo výške 185,40 eur.

18. Z odpovede na žiadosť od N. H. H. H. O. G. zo dňa 03.04.2024 vyplýva, že matka mal. detí pracuje v ich organizácii od 20.03.2024, pričom jej mesačný funkčný plat je vo výške 886 eur.

19. Z potvrdenia o príjme matky zo dňa 03.04.2024 je zrejmé, že matka mal. detí mala za mesiac marec čistý príjem vo výške 305,32 eur.

20. Z potvrdenia o príjme otca zo dňa 12.04.2024 je zrejmé, že otec mal. detí pracuje v spoločnosti N. S., H., H., kde v období od apríla 2023 do marca 2024 dosiahol čistú mesačnú mzdu v priemere vo výške 1 513,27 eur.

21. Zo správ P. B. H. E. B., C. D. E. L. XX (ďalej len „MŠ“) zo dňa 29.04.2024 (hodnotenie mal. A. a mal. C.) vyplýva, že mal. A. a C., boli v školskom roku 2023/2024 prijatí na predprimárnu, celodennú výchovu a vzdelávanie. Komunikácia so starou mamou J. B. je veľmi dobrá. Zdravotný stav detí je dobrý. Dobre sa prispôsobujú podmienkam v MŠ. Správanie je na dobrej úrovni, deti sú vyrovnanejšie, istejšie a snažia sa podriaďovať pravidlám MŠ. Komunikácia s otcom a starými rodičmi sa javí správnym výchovným prístupom, prejavujú záujem o deti a dianie v materskej škole. Platby do materskej školy uhrádzajú do daného termínu. Sebaobslužné činnosti a hygiena detí je správna. Samostatne používajú WC, umývajú si ruky a na upozornenie samostatne používajú vreckovku. Obliekanie aj vyzliekanie je na veľmi dobrej úrovni, samostatne si veci ukladajú na správne miesto. Výrazný posun vidieť pri stolovaní. Deti sú samostatné, snažia sa jesť čisto, primerané je aj používanie príboru. Zapájajú sa do aktivít v triede. Pri hrách nepotrebujú spoločnosť, ale kamarátov majú. Preferujú námetové, konštruktívne a pohybové hry. Pracovná činnosť sa značne zlepšila, pracujú s nožnicami - technicky správne. Výrazne sa zlepšila úroveň grafomotoriky, prejavujú sa ako pohybovo zdatný. Vnímanie a myslenie je slabšie, ťažšie chápu inštrukcie, pomalšie reagujú na podnety, potrebujú dlhší čas na odpoveď. Snažia sa zotrvať v hre a činnosti kým ju nedokončia. V rečovom prejave sú na nižšej úrovni, veľakrát na otázky nevedia odpovedať alebo odpovedajú nesprávne. Majú chudobnú slovnú zásobu. Snažia sa dodržiavať pravidlá, upevňujú si návyky slušného správania. Z pohľadu učiteliek, napriek všetkým negatívnym situáciám, ktorými si od začiatku školského roka spoločne prešli, sú deti šikovné, citlivé, s nedostatočnými poznatkami na rôzne témy, ktoré priebežne rozvíjajú a upevňujú. Vidia výrazný posun detí v správaní, sú kľudnejšie, aktívnejšie a viditeľne im daná situácia v rodine prospela.

22. Podľa § 45 ods. 1 veta prvá a druhá zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „Zákon o rodine“), ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

23. Podľa § 45 ods. 2 veta prvá Zákona o rodine, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady.

24. Podľa § 45 ods. 3 Zákona o rodine, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

25. Podľa § 45 ods. 4 veta prvá Zákona o rodine, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia.

26. Podľa § 45 ods. 7 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

27. Podľa § 45 ods. 8 veta prvá Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny.

28. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

29. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

30. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

31. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

32. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

33. Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

34. Podľa § 25 ods. 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia odsekov 1 až 4 sa použijú primerane.

35. Vykonaným dokazovaním dospel súd k záveru, že návrh navrhovateľky, starej matky J. B. je dôvodný, keďže v súčasnej dobe ani jeden z rodičov nie je schopný zabezpečiť riadnu starostlivosť o mal. deti. Je jednoznačné a nepochybné, že rodičia mal. detí, v starostlivosti ktorých sa mal. deti nachádzali, nie sú schopní sa o mal. A., C. a A. adekvátne postarať, zabezpečiť im riadnu výchovu a starostlivosť tak, aby nebolo ohrozené ich zdravie a priaznivý vývoj. V čase, keď boli mal. deti v starostlivosti rodičov boli kolíznym opatrovníkom zistené závažné nedostatky v zabezpečení ich starostlivosti, ktoré ohrozujú ich fyzický, psychický a sociálny vývin, a zároveň rodinné prostredie v ktorom deti žili bolo zanedbané a nevhodné pre mal. deti. Deti nemali zabezpečenú stravu ani čisté ošatenie, vzájomne sa verbálne aj fyzicky napádali. Voči rodičom nemajú deti vybudovaný prirodzený rešpekt a autoritu a týchto neposlúchajú, čo potvrdila aj sama matka mal. detí. Približne sedem mesiacov sú deti v náhradnej osobnej starostlivosti starej matky J. B. na základe nariadeného neodkladného opatrenia, pričom bývajú v spoločnej domácnosti spolu s jej manželom. Stará matka J. B. má vytvorené vhodné podmienky na zabezpečovanie starostlivosti o mal. deti. Táto je plne spôsobilá na zverenie detí do jej náhradnej osobnej starostlivosti, k ma. deťom má vytvorený pekný citový vzťah a o ich zverenie má úprimný záujem. Aj v súčasnosti plne zabezpečuje ich riadnu starostlivosť. Z dokazovania je zároveň zrejmé, že mal. deťom pobyt u starej matky prospieva, nastal výrazný posun v ich správaní, deti sú kľudnejšie, aktívnejšie a poslušnejšie. Stará matka J. B. má zabezpečené stabilné bytové pomery a spôsobom

svojho života zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme mal. detí. Starej matke bol udelený dlhodobý pobyt na území Slovenskej republiky od 05.06.2023 na neobmedzený čas. Čo sa týka matky mal. detí, táto má v súčasnej dobe podľa vyjadrenia starej matky E. G. psychické problémy, a súčasne nemá vyriešenú bytovú otázku. O mal. deti neprejavuje od nariadenia neodkladného opatrenia záujem. Tieto nenavštevuje, ani sa nezaujíma o ich výchovu. Otec o mal. deti naopak záujem prejavuje, pravidelne sa s nimi stretáva a podieľa sa tiež na ich starostlivosti. Otec s návrhom na zverenie maloletých detí do starostlivosti starej matky J. B. súhlasil. Stará matka spĺňa všetky zákonné predpoklady na výkon náhradnej osobnej starostlivosti, a preto je podľa názoru súdu v najlepšom záujme mal. detí, aby boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky J. B..

36. Vzhľadom k vyššie uvedenému ako i s prihliadnutím na odporúčania kolízneho opatrovníka a súhlasu otca mal. detí, a zároveň aj súhlasu manžela navrhovateľky, súd návrhu starej matky J. B. vyhovel a zveril mal. deti do jej náhradnej osobnej starostlivosti, keďže je v ich záujme, aby vyrastali s blízkymi osobami a vo vhodnom, bezpečnom a známom prostredí. Navyše súd nezistil žiaden dôvod, pre ktorý by nemohol zveriť mal. deti do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke.

37. Výživné pre dieťa slúži nielen na uspokojovanie všetkých jeho odôvodnených hmotných potrieb (jedlo, ošatenie, obuv,...) ale i ďalších odôvodnených potrieb dôležitých pre výchovu a vývoj dieťaťa (vzdelanie, príprava na povolanie, kultúrne, športové, rekreačné potreby a pod.). Tieto potreby sú bezprostredne ovplyvňované schopnosťami, možnosťami a majetkovými pomermi rodičov. Narodením dieťaťa berie rodič na seba zodpovednosť starať sa o jeho primeranú výživu, a to až do času, kým nie je schopné samostatne sa živiť. Je teda potrebné rátať s tým, že dieťa rastie a postupom času sú jeho náklady na jeho výživu, výchovu, vzdelanie a záujmy prirodzene vyššie. Je na rodičoch, aby za každých okolností dokázali tieto záväzky voči dieťaťu plniť.

38. Pri určení vyživovacej povinnosti rodiča, základným kritériom sú jeho schopnosti a možnosti, ktoré sú dané nielen jeho preukázanými zárobkovými pomermi, resp. všetkými ďalšími príjmami, ale tiež jeho najvyššie dosiahnutým vzdelaním, odbornosťou, aktuálnym pracovným zaradením, praxou v doterajších pracovných pozíciách, jeho celkovou pracovnou vyťaženosťou, resp. rozsahom výkonu zárobkovej aktivity, fyzickým vekom, zdravotným stavom, regiónom, v ktorom žije a pod.. Rovnako sa pri určení výživného prihliada i k tomu, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará, keďže práca a osobná starostlivosť o dieťa vynaložená jedným z rodičov predstavuje materiálnu hodnotu zodpovedajúcu finančnému príspevku druhého rodiča a rozsah tejto závisí od veku, potrieb i zdravotného stavu tohto ktorého dieťaťa.

39. S poukazom na vyššie uvedené súd určil otcovi vyživovaciu povinnosť vo výške 100 eur mesačne na každé dieťa od právoplatnosti rozsudku. Takto určené výživné súd považuje s poukazom na otcove zárobkové pomery a vek mal. detí ako primerané. S výživným v uvedenej výške otec mal. detí súhlasil a sám ho navrhol. Čo sa týka vyživovacej povinnosti matky, súd má za to, že v súčasných schopnostiach a možnostiach matky je prispievať na výživu maloletých detí vo výške 50 eur mesačne na každé dieťa od 23.11.2023.

40. V súvislosti s určením výživného vznikol matke dlh na výživnom za obdobie od 23.11.2023 do 31.07.2024 vo výške 1240 eur. Preto súd zároveň uložil matke mal. detí povinnosť zaplatiť uvedené zameškané výživné na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica v lehote do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

41. Pokiaľ ide o návrh starej matky E. G. na úpravu rozsahu styku s mal. deťmi, súd sa stotožnil s názorom navrhovateľky ako aj kolízneho opatrovníka, že tento styk je potrebné upraviť, pretože je jednoznačne v záujme mal. detí, aby sa vzťah medzi nimi a starými rodičmi vytvoril, upevňoval a rozvíjal. Preto súd v súlade s § 25 ods. 5 Zákona o rodine upravil rozsah styku starej matky E. G. s mal. deťmi tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Rozsah styku súd určil na základe dohody medzi starou matkou E. G., starou matkou J. B. a otcom mal. detí, nakoľko má za to, že uvedený rozsahu styku je v záujme mal. detí.

42. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 Civilného mimosporového poriadku.

## **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia rozsudku cestou Okresného súdu Trenčín, na Krajský súd v Žiline v piatich vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v podanom odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, uvedenie spisovej značky, čo sa ním sleduje a podpis; § 127 ods. 1, 2 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, a) že neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 písm. a/ až h/ CSP).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).

Ak povinný neplní dobrovoľne to, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na výkon rozhodnutia podľa osobitného predpisu (Exekučný poriadok), v prípade výkonu rozhodnutia vo veciach maloletých podať na príslušný súd návrh na vykonanie výkonu rozhodnutia.

Podľa § 379 ods. 1, 2 a 3 CMP, pred uskutočnením výkonu rozhodnutia môže súd nariadiť pojednávanie a predvolať povinného, oprávneného, maloletého alebo orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. Na pojednávaní vyzve povinného, aby sa rozhodnutiu podrobil a upozorní tiež na následky neplnenia povinností ustanovených v rozhodnutí. Ak sa javí, že účel pojednávania možno dosiahnuť aj písomnou výzvou, súd vyzve povinného na dobrovoľné plnenie a upozorní ho na následky neplnenia. Ak má súd za to, že postup podľa odsekov 1 a 2 by mohol viesť k zmareniu odňatia dieťaťa, súd vykoná výzvu pred uskutočnením výkonu rozhodnutia na mieste samom.

Podľa § 382 ods. 1 a 2 CMP, ak výzva súdu na dobrovoľné splnenie povinnosti zostane bezvýsledná, súd môže uložiť povinnému pokutu do 1 000 eur. Pokutu možno uložiť aj opakovane za každé porušenie povinnosti vyplývajúcej z rozhodnutia.

Podľa § 383 ods. 1 CMP, ak výzva súdu na dobrovoľné splnenie povinnosti zostane bezvýsledná a ak to povaha veci pripúšťa, súd môže rozhodnúť o tom, že príslušný štátny orgán zastaví výplatu a) rodičovského príspevku povinnému podľa osobitného predpisu, b) prídavku na dieťa a príplatku k prídavku na dieťa povinnému podľa osobitného predpisu.

Podľa § 386 ods. 1 CMP, súd odníme maloletého tomu, u koho podľa rozhodnutia nemá byť, a postará sa o jeho odovzdanie tomu, komu bol podľa rozhodnutia zverený, alebo tomu, komu rozhodnutie priznáva právo na styk s maloletým po obmedzený čas, alebo tomu, kto je oprávnený neoprávnené premiestneného alebo zadržaného maloletého prevziať.