

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 7T/44/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7915010149
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Bujňák
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2015:7915010149.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov samosudcom JUDr. Ladislavom Bujňákom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 13. 4. 2015

v Trebišove, takto

rozhodol:

1. Obvinená I. K., G.. XX. XX. XXXX v Kráľovskom Chlmci, trvale

bytom K., K. XXX/XX, bez pracovného pomeru,

2. Obvinený M.Á. W. Q. E. S. Á. A., G.. X. X. XXXX v Kráľovskom Chlmci, trvale

bytom K., I. XXX/XX, prechodne

K., K. XXX/XX, bez pracovného pomeru,

sa uznávajú za vinných, že

ako zákonní rodičia maloletých LQ. W., G.. XX. XX. XXXX Q. M. W., G.. XX. X. XXXX, ktorí sú žiakmi ZŠ s vyučovacím jazykom maďarským v obci Biel, v školskom roku 2014/2015 v období od 2. 9. 2014 do 23. 1. 2015, im umožnili z nedbanlivosti v obci K., G. F.K. Č.. XXX/XX, ako aj inde, viesť záhaľčivý život tým, že zanedbali starostlivosť o ich povinnú školskú dochádzku aj napriek viacerým upozorneniam zo strany školy na zanedbávanie povinnej školskej dochádzky ich detí, nezjednali nápravu, v dôsledku čoho maloletý L. W., G.. XX. XX. XXXX, za predmetné obdobie vymeškal 388 neospravedlnených vyučovacích hodín a maloletý M. W., G.. XX. X. XXXX, za predmetné obdobie vymeškal 290 neospravedlnených vyučovacích hodín,

teda

- vydali z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život a čin spáchali závažnejším spôsobom konania, a to po dlhší čas,

čím spáchal i

- prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona s použitím § 138 písm. b/ Trestného zákona.

Za to sa odsudzujú :

1. Obvinená I. K.

Podľa § 211 ods. 3, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, m/, § 38 ods. 4, § 42 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody podmienične o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona pri povolení podmieničného odkladu výkonu trestu odňatia slobody určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trebišov zo dňa 22. 9. 2014 sp. zn. 7T/98/2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16. 10. 2014, ktorým bola uznaná za vinnú zo spáchania prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona a bol jej uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka, výkon ktorého jej bol podmienične odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov, a súčasne bol zrušený výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trebišov zo dňa 11. 2. 2014 sp. zn. 3T/11/2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15. 4. 2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

2. Obvinený M. W.

Podľa § 211 ods. 3, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, m/, § 38 ods. 4, § 42 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody podmienične o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona pri povolení podmieničného odkladu výkonu trestu odňatia slobody určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trebišov zo dňa 22. 9. 2014 sp. zn. 7T/98/2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11. 10. 2014, ktorým bola uznaná za vinnú zo spáchania prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona a bol jej uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka, výkon ktorého jej bol podmienične odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov, a súčasne bol zrušený výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trebišov zo dňa 11. 2. 2014 sp. zn. 3T/11/2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15. 4. 2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.