

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 5Er/431/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814204557  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Janečková  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2015:7814204557.2

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, zast.: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, Bratislava proti povinnému: N. H., V. XX.XX.XXXX, P. F. X, XXX XX I. o vymoženie 4.613,82 Eur s prísl. a trov exekučného konania, v konaní vedenom pred súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, so sídlom Záhradnícka 60, Bratislava, pod sp. zn. EX 20285/2014, takto

### rozhodol:

exekúciu **z a s t a v u j e**,

účastníkom konania a súdnemu exekútorovi trovy exekúcie **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

Oprávnený sa návrhom spísaným u súdneho exekútora dňa 04.02.2014, domáhal vykonania exekúcie voči povinnému pre uspokojenie peňažnej pohľadávky vo výške 4.613,82 Eur, úrokov z omeškania vo výške 9,5 % ročne zo sumy 3.313,31 Eur od 02.08.2011 do zaplatenia a trov konania vo výške 803,90 Eur, vyplývajúcej z rozsudku Stáleho rozhodcovského súdu Slovenskej bankovej asociácie so sídlom v Bratislave, sp. zn. II/2012-3100 zo dňa 28.03.2013, ktorý sa stal právoplatným dňa 16.05.2013 a vykonateľným dňa 19.05.2013.

Súdny exekútor požiadal tunajší súd o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Uznesením č. k. 5Er/431/2014-17 zo dňa 19.05.2014, právoplatným dňa 16.02.2015, tunajší súd žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia zamietol.

Podľa ust. § 44 ods. 4 zák. č. 233/1995 Z. z o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“) v platnom znení, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Súd v zmysle vyššie uvedených skutočností a citovaného zákonného ustanovenia exekúciu zastavil.

Trovy exekúcie súd súdnemu exekútorovi nepriznal, keďže k udeleniu poverenia nedošlo, pričom súdny exekútor môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie v súlade s ust. § 36 ods. 2 Exekučného poriadku. Vynaloženie hotových výdavkov exekútor nepreukázal.

Podľa ust. § 146 ods. 1 písm. c) zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak bolo konanie zastavené.

Súd v súlade s citovaným ustanovením náhradu trov oprávnenému a povinnému nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia na Okresný súd Rožňava.

Podľa ust. § 42 ods. 3 OSP, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.