

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 7C/68/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814201243
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Arendášová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3814201243.6

Opravné uznesenie

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Dankou Laukovou v právnej veci navrhovateľa Československá obchodní banka, a.s., so sídlom ul. Radlická č. 333/150, Praha 5, IČO: 00001350, zast. Mgr. Petrom Olejárom, usadený euroadvokát, so sídlom Miletičova 21, 821 08 Bratislava, proti odporkyni A. J., nar. XX.XX.XXXX, t. č. bytom k R. č. XXX, T. - N. 5, o zaplatenie 24.783,34 Kč s príslušenstvom, takto

rozhodol:

O p r a v u j e výrok rozsudku Okresného súdu Prievidza č. k. 7C/68/2014-107 zo dňa 28.10.2014 v časti výšky trov právneho zástupcu navrhovateľa tak, že správne znie:

„...Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi, k rukám právneho zástupcu 64,72 eur trov právneho zastúpenia, v lehote do 30.9.2015...“

V ostatných častiach rozsudok č. k. 7C/68/2014-107 zo dňa 28.10.2014 zostáva nezmenený.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Prievidza rozsudkom č. k. 7C/68/2014-107 zo dňa 28.10.2014 uložil odporkyni zaplatiť navrhovateľovi 17.711,12 Kč, s úrokom z omeškania 7,75% ročne zo sumy 16.800,- Kč od 28.3.2012 do 30.6.2012, s úrokom z omeškania 7,50% ročne zo sumy 16.800,- Kč od 1.7.2012 do 31.12.2012, s úrokom z omeškania 7,05% ročne zo sumy 16.800,- Kč od 1.1.2013 do 30.6.2013, s úrokom z omeškania 8,05% ročne zo sumy 16.800,- Kč od 1.7.2013 do zaplatenia a 20,58 eur trov konania, všetko v pravidelných mesačných splátkach po 900,- Kč, s účinnosťou od apríla 2015, vždy do 25. dňa v mesiaci s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia, ďalej zaplatiť navrhovateľovi, k rukám právneho zástupcu 4,72 eur trov právneho zastúpenia, v lehote do 30.9.2015. V prevyšujúcej časti návrh zamietol.

Podaním, ktoré došlo súdu dňa 12.03.2015 navrhovateľ požiadal o opravu predmetného rozsudku, nakoľko došlo k zrejmej nesprávosti, keďže podľa Zápisnice zo dňa 28.10.2014, bolo odporkyni uložené, aby zaplatila navrhovateľovi, k rukám právneho zástupcu 64,72 eur trov právneho zastúpenia, no vo vyhotovenom rozsudku to bolo iba 4,72 eur.

Podľa § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 174 ods. 6, pri oprave chýb v písaní a počítaní, ako aj iných zrejmých nesprávostí v platobnom rozkaze sa postupuje podľa § 164.

Súd preto vykonal opravu horeuvedeného rozsudku tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia, písomne v 3 vyhotoveniach na súde, proti ktorému rozhodnutie smeruje.