

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 9Cb/169/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414205817  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Slavomíra Mlynarčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2015:4414205817.1

## Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci navrhovateľa : MONAQ Leasing, a.s., so sídlom Panská 13, 811 01 Bratislava, IČO : 35 864 001, právne zastúpený právnickou osobou Čarnogurský ULC s.r.o., so sídlom Tvarožkova 5, 814 99 Bratislava, IČO : 35 975 016, proti odporcom : 1. Poštová banka, a.s., so sídlom Dvořákovo nábřeží 4, 811 02 Bratislava, IČO : 31 340 890, 2. Office - assistance s.r.o., so sídlom Hattalova 12/C, 831 03 Bratislava, IČO : 45 000 034, 3. INVEST - KAPITAL, a.s., so sídlom Hattalova 12/C, 831 03 Bratislava, IČO : 35 871 334, v konaní o určenie, že záložné právo zaniklo

### rozhodol :

I. Konanie sa zastavuje.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie :

Dňa 23.10.2014 bola tunajšiemu súdu od Okresného súdu Nové Zámky postúpená vec spisová značka 17C/74/2014 z dôvodu výlučnej miestnej príslušnosti o návrhu na začatie konania navrhovateľa zo dňa 2.10.2013, v časti žalobného nároku číslo I. o určenie, že záložné právo zriadené k nehnuteľnostiam zapísaných na liste vlastníctva číslo 6267, katastrálne územie N. Y. na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k nehnuteľnostiam číslo 023/05/550088/A/006 zo dňa 28.11.2005, podľa ktorej bol vklad záložného práva do katastra nehnuteľností povolený pod číslom V 40/2006, zaniklo. Návrh na začatie konania navrhovateľa zo dňa 2.10.2013 (v rozsahu petitu I. až IX.) bol Okresnému súdu Nové Zámky doručený dňa 19.3.2014, pričom v časti len petitu I. návrhu na začatie konania bola vec podľa § 112 ods.2 O.s.p. pôvodne vylúčená na samostatné konanie procesným uznesením Okresného súdu Nové Zámky číslo konania 5C/263/2013-391 zo dňa 6.11.2013, právoplatným 12.2.2014.

Lustráciou súdnych agiend na tunajšom súde bolo zistené, že na Okresnom súde Liptovský Mikuláš sa pod spisovou značkou 9Cb/14/2013 už vedie súdne konanie o žalobnom návrhu navrhovateľa v časti žalobného nároku „o určenie, že záložné právo zriadené k nehnuteľnostiam zapísaných na liste vlastníctva číslo 6267, katastrálne územie N. Y. na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k nehnuteľnostiam číslo 023/05/550088/A/006 zo dňa 28.11.2005, podľa ktorej bol vklad záložného práva do katastra nehnuteľností povolený pod číslom V 40/2006, zaniklo“. Toto konanie s totožným okruhom účastníkov konania na strane navrhovateľa a odporcov bolo začaté dňa 18.1.2013 podaním návrhu na začatie konania.

Podľa § 83 Občianskeho súdneho poriadku : Začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku : Kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku : Ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Vyššie citované zákonné ustanovenie § 83 O.s.p. vyjadruje prekážku súdneho konania - litispendenciu, ktorá bráni tomu, aby prebiehalo na súde iné súdne konanie o tej istej veci, v tom prípade, ak sa konanie týka tých istých účastníkov konania, má rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. Litispendencia je procesnou prekážkou konania, ktorú súd musí z úradnej povinnosti odstrániť bez zreteľa na to, kedy túto prekážku zistí alebo kedy táto prekážka vznikla. Preto súd postupom podľa § 104 ods.1 veta prvá O.s.p. zastavil konanie o návrhu, ktorý bol postúpený Okresným súdom Nové Zámky dňa 23.10.2014, keďže sa na tunajšom súde pod spisovou značkou 9Cb/14/2013 už vedie konanie o návrhu navrhovateľa na začatie konania v rozsahu petitu číslo I., týkajúci sa tých istých účastníkov konania s rovnakým predmetom konania. Súd tak zastavil konanie o návrhu navrhovateľa podané na súd z časového hľadiska neskôr, t.j. konanie aktuálne vedené tunajším súdom pod spisovou značkou 9Cb/169/2014.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods.1 písm.c) O.s.p. podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku : V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.