

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 8C/84/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813217805
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Matulák
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3813217805.4

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: Československá obchodní banka, a.s. so sídlom Radlická 333/150, Praha 5, IČO: 00001350, zastúpeného Mgr. Petrom Olejárom, usadeným euroadvokátom so sídlom Mikulášská 29, Bratislava proti odporcovi: D. M., nar. XX. apríla XXXX, naposledy bytom F. Sv. B. XXX/XX, XXX XX H. o zaplatenie 78 107,78 Kč s príslušenstvom, takto

rozhodol:

O p r a v u j e výrokovú časť rozsudku Okresného súdu Prievidza č.k. 8C/84/2013-59 zo dňa 31.07.2014 tak, že výrok rozsudku správne znie:

„ Platobný rozkaz Okresného súdu Prievidza sp.zn. 8C/84/2013 z 26.augusta 2013 sa zrušuje.

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 51 888,59 Kč s úrokom vo výške 18 092,75 Kč, s úrokom z omeškania vo výške 8 126,44 Kč, s úrokom vo výške 14,90% ročne zo sumy 50 334,06 Kč od 18.7.2013 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 8,05% ročne zo sumy 51 888,59 Kč od 18.7.2013 do zaplatenia a nahradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 358,84 eur (trovy právneho zastúpenia vo výške 237,84 eur a ostatné trovy konania vo výške 121,00 eur), ktoré je povinný zaplatiť advokátovi navrhovateľa, a to všetko do troch dní od právoplatného rozsudku.“

V ostatnej časti zostáva rozsudok nezmenený.

odôvodnenie:

Okresný súd Prievidza dodatočne zistil, že vo výrokovej časti rozsudku č.k. 8C/84/2013-59 zo dňa 31.07.2014 je nesprávne uvedené „ ...s úrokom z omeškania vo výške 8,05% ročne zo sumy 51 888,59 eur od 18.7.2013 do zaplatenia ...“, miesto správneho uvedenia „ ... s úrokom z omeškania vo výške 8,05% ročne zo sumy 51 888,59 Kč od 18.7.2013 do zaplatenia ...“ .

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zřejmé nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Pri písomnom vyhotovení rozsudku došlo ku chybe v písaní, keď vo výrokovej časti rozsudku bolo nesprávne uvedené „ ...s úrokom z omeškania vo výške 8,05% ročne zo sumy 51 888,59 eur od 18.7.2013 do zaplatenia ...“, miesto správneho uvedenia „ ... s úrokom z omeškania vo výške 8,05% ročne zo sumy 51 888,59 Kč od 18.7.2013 do zaplatenia ...“, súd teda pri vyhotovení rozsudku nesprávne uviedol menu sumy, z ktorej je odporca povinný platiť úrok z omeškania. Z obsahu spisu je zřejmé, že v uvedenej časti výroku má byť správne napísaná mena Kč, nakoľko v danej veci bolo rozhodnuté rozsudkom pre zmeškanie, teda súd mal tvrdený skutkový stav žalobcu za nesporný, pričom tento si uvedené úroky z omeškania správne uplatnil z českej meny Kč.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, pri aplikácii citovaných zákonných ustanovení súd vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil zrejmu nesprávnosť, ku ktorej došlo v písomnom vyhotovení rozsudku a vykonal opravu tak, ako to vyplýva z výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je odvolanie prípustné v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Odvolanie sa podáva písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde Prievidza (§ 204 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku). Odvolaniu môže v celom rozsahu vyhovieť suda, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. (§ 201 v spojení s § 374 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).