

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 11Csp/149/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122210046
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Wildeová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8122210046.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov v spore žalobcu: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX C. XXX, zastúpený: JUDr. Daniel Tarbaj, advokátska kancelária, Zámocká 525/28, 091 01 Stropkov, IČO: 53450345, p r o t i žalovanému: Všeobecná úverová banka, a.s.; skrátený názov: VÚB, a.s., so sídlom Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava - Ružinov, IČO: 31320155, o určenie bezúročnosti a bezpoplatkovosti úveru, takto

rozhodol:

Konanie zastavuje.

Stranám sporu náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Rozsudkom zo dňa 23.9.2022 č.k. 11Csp/100/2022-53, právoplatným dňa 12.10.2022 súd vo výroku III. protižalobu o bezúročnosti a bezpoplatkovosti úveru vylúčil na samostatné konanie.

Podaním doručeným súdu dňa 15.11.2022 vzal žalobca svoju žalobu späť a žiadal konanie zastaviť.

Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť postupom podľa § 144 CSP a to skôr než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie, preto súd postupom podľa § 145 ods. 1 CSP konanie zastavil.

Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 262 ods.1 a 2 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Podľa § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

Ustanovenie § 257 CSP predstavuje odchýlku od zásady zodpovednosti za výsledok (§ 255 CSP) a od zásady zodpovednosti za zavinenie (§ 256 ods. 1 CSP). Súd výnimočne neprizná náhradu trov konania, ak sú tu dôvody hodné osobitného zreteľa. Znamená to, že súd nemusí zaviazat' neúspešnú stranu sporu na náhradu trov konania, resp. nemusí zaviazat' stranu, ktorá spôsobila vznik trov svojím zavinením, aby tieto trovy nahradila protistrane. K dôvodom hodným osobitného zreteľa môže dôjsť vo vzťahu k určitým druhom konania alebo určitej procesnej situácii alebo vzhľadom k pomerom strán sporu.

Pri rozhodovaní o trovách konania súd vzal do úvahy konkrétne okolnosti prejednávanej veci a dospel k záveru, že v danom prípade existujú dôvody hodné osobitného zreteľa pre nepriznanie náhrady trov konania procesne úspešnému žalovanému. V danom prípade súd za okolnosti významné z hľadiska aplikácie § 257 CSP považoval tie, ktoré viedli žalobcu k uplatneniu nároku (práva) na súde a tiež dôvod, pre ktorý žalobca vzal žalobu späť (išlo však o nadbytočný výrok vzhľadom na súdom realizovanú fikciu o bezúročnosti a bezpoplatkovosti úveru v pôvodnom rozsudku). Je nepochybné, že žalobca podal túto žalobu, nakoľko bol v konaní o zaplatenie 53,45 Eur vedenom na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 11Csp/100/2022 v postavení spotrebiteľa úspešný, o čom rozhodol Okresný súd Prešov rozsudkom sp. zn. 11Csp/100/2022-53 zo dňa 23.9.2022, právoplatným dňa 12.10.2022, v ktorom bol žalobca pôvodne plne úspešný ako žalovaný, bolo by nespravodlivé uložiť žalobcovi znášať trovy konania. Z uvedených dôvodov súd stranám sporu náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

P o u č e n i e :

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prešov v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.