

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 8C/37/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2319203603
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Karaffa
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2022:2319203603.5

Uznesenie

Okresný súd v Galante v konaní pred sudcom JUDr. Máriom Karaffom v právnej veci žalobcov: 1./ J. X., nar. X.X.XXXX, bytom XXX XX J. XXX, 2./ T. X., nar. XX.X.XXXX, bytom J. XXX, obaja právne zastúpení: Oľga Šajdíková - advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Kašmírska 24, Bratislava, IČO: 50 157 337, proti žalovaným: 1./ T. Ď., nar. XX.X.XXXX, bytom I. B. X, Š., 2./ C. I., nar. X.X.XXXX, bytom Y. U. XX, J. B. P., 3./ Y. J., nar. X.X.XXXX, bytom Y. U. XX, J. B. P., všetci právne zastúpení advokátskou kanceláriou: VIA LEGE, s.r.o., so sídlom Veterná 1093, Pata, IČO: 36 866 415, o určení, že vec patrí do dedičstva, takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje zmier sporových strán, na základe ktorého nehnuteľnosti nachádzajúce sa v katastrálnom území L., obec: L., okres: R., zapísané v katastri nehnuteľnosti vedenom Okresným úradom R., katastrálnym odborom, na liste vlastníctva č. XXXX, a to pozemky parcely registra "S." s parc. č. XXXX/X s výmerou XXX m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría, s parc. č. XXXX/X s výmerou XXX m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría, s parc. č. XXXX/X s výmerou XX m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría a s parc. č. XXXX/X s výmerou XXX m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría ako aj stavba rodinného domu postaveného na parc. č. XXXX/X so súpisným č. XXX a stavba garáže a letnej kuchyne postavené na parc. č. XXXX/X, všetky v podiele X/X k celku, patria do dedičstva po nebohom P. J., narodenom XX.XX.XXXX, zomrelom XX.XX.XXXX, rod. č. XXXXXX/XXX, naposledy bytom J. XXX/X, XXX XX L..

II. Žiadna zo strán v spore a žiaden z účastníkov v spore nemá právo na náhradu trov súdneho konania.

odôvodnenie:

1. Žalobou došlou na súd 13.8.2019 žalobcovia žiadali, aby súd určil, že nehnuteľnosti bližšie špecifikované v žalobe patria do dedičstva po poručiťelovi P. J.. Žalobcovia a žalovaní sú dedičmi po poručiťelovi P. J.. Poručiťel v čase pred svojou smrťou trpel duševnou chorobou, o ktorej žalovaná v 1. rade mala vedomosť, nakoľko iniciovala aj konanie o jeho obmedzení v spôsobilosti na právne úkony, ktoré bolo vedené pred Okresným súdom v Galante pod sp. zn. XXPp/XX/XXXX. z toho dôvodu má žalobkyňa za to, že táto osoba nebola spôsobilá na právne úkony v rozsahu na to, aby mohla robiť dispozíciu so svojim majetkom. Aj keď poručiťel nemal z dôvodu duševnej poruchy spôsobilosť robiť právne úkony v roku 2018 uzatvoril so žalovanou v 1. rade darovaciu zmluvu, na základe ktorej jej daroval nehnuteľnosti, ktoré sú zapísané na LV č. XXXX pre kat. úz. L., obec L., okres R.. Predmetnú darovaciu zmluvu považuje žalobkyňa za absolútne neplatnú z uvedených dôvodov a žiada, aby súd určil, že nehnuteľnosti, ktoré boli predmetom darovania na základe vyššie špecifikovanej zmluvy patria do dedičstva po poručiťelovi. Keďže bez požadovaného určenia nemôže žalobkyňa zdediť majetok, ktorý bol prevedený pred smrťou poručiťela na žalovanú v 1. rade, jej postavenie je neisté a je potrebné aby súd v predmetnej veci rozhodol.

2. Dňa 21.9.2022 bol súdu doručený spoločný návrh sporových strán a všetkých potenciálnych dedičov na bezodkladné pokračovanie v súdnom konaní a schválenie súdneho zmiereu. V návrhu uviedli, že na

tunajšom súde je vedené dedičské konanie sp. zn. XXD/XX/XXXX po nebohom P. J., otcovi strán v spore. Predmetné dedičské konanie nie je možné, ani hospodárne m, skončiť bez toho, aby bol správne určený majetkový substrát patriaci do dedičstva po poručiťovi, t.j. bez toho, aby bolo rozhodnuté v tejto veci sp. zn. 8C/37/2019. Sporové strany navrhli a žiadali, aby súd schválil ich zmier nasledovného znenia: I. „Nehnutelnosti nachádzajúce sa v katastrálnom území L., obec: L., okres: R., zapísané v katastri nehnuteľnosti vedenom Okresným úradom R., katastrálnym odborom, na liste vlastníctva č. XXXX, a to pozemky parcely registra "S." s parc. č. XXXX/X s výmerou XXX m2, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, s parc. č. XXXX/X s výmerou XXX m2, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, s parc. č. XXXX/X s výmerou XX m2, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria a s parc. č. XXXX/X s výmerou XXX m2, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria ako aj stavba rodinného domu postaveného na parc. č. XXXX/X so súpisným č. XXX a stavba garáže a letnej kuchyne postavené na parc. č. XXXX/X, všetky v podiele X/X k celku, patria do dedičstva po nebohom P. J., narodenom XX.XX.XXXX, zomrelom XX.XX.XXXX, rod. č. XXXXXX/XXX, naposledy bytom J. XXX/X, XXX XX L.. II. Žiadna zo strán v spore a žiaden z účastníkov v spore nemá právo na náhradu trov súdneho konania.“ Zároveň uviedli, že predmetný zmier je v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi, preto je súd povinný ho schváliť. Ide o majetkový spor, kedy všetky osoby, ktorým, čo aj len potenciálne, svedčí majetkové právo, navrhujú vlastnícke právo medzi nimi pôvodne sporné usporiadať - vyriešiť zmierom, pričom v danej otázke majú absolútnu diskreciu z titulu povahy vlastníckeho práva. S predmetnými nehnuteľnosťami je možná voľná dispozícia jeho vlastníckmi, dedičstvo sa nadobúda smrťou, a preto nič nebráni uzavretiu tohto zmiaru.

3. Podľa § 148 ods. 1 C.s.p., žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiaru sa má súd vždy pokúsiť.

4. Podľa ods. 2 cit. ustanovenia, súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

5. Podľa § 132 ods. 1 Občianskeho zákonníka, vlastníctvo veci možno nadobudnúť kúpou, darovacou alebo inou zmluvou, dedením, rozhodnutím štátneho orgánu alebo na základe iných skutočností ustanovených zákonom.

6. Podľa § 132 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak sa vlastníctvo nadobúda rozhodnutím štátneho orgánu, nadobúda sa vlastníctvo dňom v ňom určeným, a ak určený nie je, dňom právoplatnosti rozhodnutia.

7. Podľa § 255 ods. 2 C.s.p., ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

8. V prejednávanej veci strany sporu uzavreli zmier, pričom súd mal za to, že uzavretý zmier je v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Podstatou zmiaru je určenie, že nehnuteľnosti špecifikované vo výroku uznesenia patria do dedičstva po poručiťovi P. J., teda vlastnícke právo, ktoré bolo medzi stranami sporné. Strany sa dohodli na vyriešení vzájomných práv a povinností a uzavreli zmier. Z uvedených dôvodov súd zmier podľa § 148 ods. 2 CSP schválil.

9. Strany sa v zmieri dohodli aj o trovách konania tak, že žiadna z nich nebude mať nárok na ich náhradu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 CSP).