

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 8P/6/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2215201330
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Salayová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2015:2215201330.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd S. Streda pred sudkyňou JUDr. Antóniou Salayovou v právnej veci starostlivosti o maloleté deti : S. S., T.. XX.XX.XXXX, W. S., T.. XX.XX.XXXX, W. S., T.. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom : Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda, deti rodičov : matka - I. P., T.. XX.XX.XXXX, H. Y. XXXX/XX, XXX XX S. G. a otec - J. S., T.. XX.XX.XXXX, H. Y. XXXX/XX, XXX XX S. G., o návrhu navrhovateľky : I. P., T.. XX.XX.XXXX, H. Y. XXXX/XX o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti a o úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom takto

rozhodol:

I. I. S., I. W. Z. I. W. sa zverujú do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky I. P., T.. XX.XX.XXXX, H. Y. X. XXXX/XX, XXX XX S. G. počnúc dňom právoplatnosti rozsudku.

II. Stará matka maloletých je povinná vykonávať osobnú starostlivosť maloletých detí v rovnakom rozsahu ako by ju vykonávali rodičia, zastupovať ich a spravovať ich majetok s tým, že zastupovanie a správa ich majetku mimo bežných vecí podliehajú schváleniu súdom.

III. Matka maloletých detí je povinná platiť výživné na I. S., I. W. Z. T. I. W. mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa na každé maloleté dieťa, k rukám starej matky počnúc dňom právoplatnosti rozsudku.

IV. Otec maloletých detí je povinný platiť výživné na I. S., I. W. Z. T. I. W. mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa na každé maloleté dieťa, k rukám starej matky počnúc dňom právoplatnosti rozsudku.

V. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Dunajská Streda XP/XX/XXXX - XX F. S. XX.XX.XXXX.

8P/6/2015

-2-

VI. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľka sa návrhom zo dňa 02.02.2015 domáhala na tunajšom súde o zverenie maloletých detí do jej náhradnej osobnej starostlivosti s odôvodnením, že rodičia maloletých detí sa o deti nestarajú, pričom ona sa stará aj o ich dvoch starších súrodencov.

Matka maloletých detí s návrhom súhlasila s tým, že teraz nemá možnosť sa o deti starať.

Otec maloletých detí mal termín pojednávania riadne a včas vykázaný. Neúčast' na pojednávaní neospravedlnil. Nežiadal o odročenie pojednávania. Vzhľadom na uvedené a s poukazom na ust. § 101 ods. 2/ O.s.p. bola vec prejednaná a rozhodnuté o nej bolo v neprítomnosti otca maloletých detí, keď na takýto zákonný postup boli splnené podmienky.

S návrhom navrhovateľky vyslovil súhlas aj kolízny opatrovník maloletého dieťaťa.

Vo veci bolo vykonané dokazovanie vypočutím navrhovateľky, matky maloletých detí a kolízneho opatrovníka, oboznámením sa s obsahom listín predložených účastníkmi konania ako aj zadováženými súdom a to rodným listom maloletých detí (č.l. 3 až 5), výpisom z registra trestov na navrhovateľku (č.l. 6), lekárskou správou o zdravotnom stave navrhovateľky , potvrdením o prídavku na dieťa (č.l. 8), potvrdením o poberaní opakovaného príspevku (č.l. 9 -10), potvrdením o poberaní dávky hmotnej núdze (č.l. 11), potvrdením o poberaní náhradného výživného (č.l. 12), čestným prehlásením (č.l. 13), potvrdením sociálnej poisťovne (č.l. 27,28), potvrdením ÚPSVaR (č.l. 29 až 31), správou zo šetrenia výchovného prostredia (č.l. 32), správou mesta (č.l. 33), obsahom pripojeného spisu tunajšieho súdu 6P/60/2013 a na základe takto vykonaného dokazovania bol ustálený nasledovný skutkový stav veci.

Z pripojených rodných listov maloletých detí (č.l. 3 až 5) vyplýva, kto sú rodičia maloletých detí.

Rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda 6P/60/2013 - 35 zo dňa 28.11.2013 boli maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti ich matky, otcovi bola uložená povinnosť platiť na každé dieťa výživné v sume 30,00 Eur minimálneho výživného. Matka v tom čase bola na rodičovskej dovolenke. Otec maloletých detí bol nezamestnaný. Vykonával príležitostné práce. Rodičia mali vyživovacie povinnosti k ďalším trom maloletým deťom. Všetky tri maloleté deti mali zdravotné problémy vyžadujúce si pravidelnú lekársku starostlivosť a pravidelné užívanie liekov. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 26.10.2012. Uvedené vyplýva z pripojeného spisu tunajšieho súdu 8P/6/2015.

Matka maloletých detí momentálne nemá kde bývať ako sama uviedla. Nevie sa o maloleté deti postarať. Nie je zamestnaná. Ešte je na rodičovskej dovolenke. Nepoberá dávku v nezamestnanosti, ani dávku hmotnej núdze. Stále má vyživovacia povinnosť k ďalším trom maloletým deťom, pričom dve sú zverené navrhovateľke a jedno starej matke zo strany otca maloletých detí. Nemá žiadny majetok. Nemá kde bývať. Nemá podmienky na výchovu detí. Uvedené vyplýva z vyjadrenia navrhovateľky, samotnej matky, zo šetrenia kolízneho opatrovníka ako aj zo zadovážených správ a potvrdení.

8P/6/2015

-3-

Otec maloletých detí oproti roku 2013 má nezmenené pomery. Stále nie je zamestnaný. Nepoberá dávku v nezamestnanosti, ani dávku hmotnej núdze. Stále má vyživovacia povinnosť k ďalším trom maloletým deťom, pričom dve sú zverené navrhovateľke a jedno starej matke zo strany otca maloletých detí. Nemá žiadny majetok. Nemá podmienky na výchovu detí. Uvedené vyplýva z vyjadrenia navrhovateľky , zo šetrenia kolízneho opatrovníka ako aj zo zadovážených správ a potvrdení.

Navrhovateľka býva aj s maloletými deťmi a ich dvomi staršími súrodencami v dvojizbovom byte. Byt majú riadne a vkusne zariadený. Je udržiavaný v čistote a poriadku. Uvedené vyplýva zo správy kolízneho opatrovníka, zo šetrenia výchovného prostredia. Je nezamestnaná, evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie. Poberá dávky v hmotnej núdzi. Dostáva na dve staršie maloleté deti opakovaný príspevok, pretože ich má tiež zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Iný príjem nemá. Bol jej uložený podmienený trest. Po zdravotnej stránke je spôsobilá starať sa o maloleté deti.

Podľa ust. § 45 ods. 1/ zák. o rodine ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území SR, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa ust. § 45 ods. 2/ zák. o rodine pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady.

Podľa ust. § 45 ods. 6 veta prvá / zák. o rodine rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

Podľa ust. § 62 ods. 1/ zák. o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa ust. § 62 ods. 2/ zák. o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa ust. § 62 ods. 3/ zák. o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery, je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa ust. § 62 ods. 4/ veta prvá/ zák. o rodine pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará.

Podľa ust. § 62 ods. 5/ zák. o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

8P/6/2015

-4-

Podľa ust. § 75 ods. 1/ zák. o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu, rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Vykonaným dokazovaním je preukázané, že rodičia maloletých detí nemajú podmienky na výchovu a starostlivosť o maloleté deti. Potrebné je preto maloleté deti zveriť do náhradnej starostlivosti. Navrhovateľka je starou mamou maloletých detí. Spĺňa podmienky na zverenie maloletých detí do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Má vytvorené na to aj vhodné bytové podmienky. Z týchto dôvodov preto súd maloleté deti zveril do jej náhradnej osobnej starostlivosti a vymedzil jej práva a povinnosti k nim. Matke uložil povinnosť platiť výživné v minimálnej výške, ktorá je povinnosťou vyplývajúcou priamo zo zákona. Nižšia výška výživného byť nemôže a to ani v prípade ak by matka nemal ani žiadny príjem. Otcovi súd pri jeho nezmenených pomeroch ponechal povinnosť platiť výživné tiež v minimálnej výške.

Keďže nastala zmena doterajšieho rozsudku čo do úpravy práv a povinností rodičov k maloletým deťom týmto rozhodnutím, bolo potrebné ho zmeniť.

Ide o konanie, ktoré je možné začať aj bez návrhu. Z tohto dôvodu o trovách konania bolo rozhodnuté podľa ust. § 142 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave (§ 204 ods. 1/ O.s.p.).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1/ O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a),

8P/6/2015

-5-

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci,

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 205 ods.3/ O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné uznesenie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu (§ 251 ods. 1/ O.s.p.), ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, sumy uložené ochrannými opatreniami

v trestnom konaní, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci (§ 251 ods. 2/ O.s.p).