

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 9P/65/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814220246  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Gešvantnerová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3814220246.1

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti o maloletú: M. D., narodenú XX.X.XXXX, zastúpenú /stredím práce sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza dieťa otca: J..C. D., narodený X.XX.XXXX, bytom W., M. Y. XXXX/XX a matky: Z. F., narodená XX.XX.XXXX, bytom S., W. XXXX/XX, t.č. W. B. XXX/XX, o ustanovenie kolízneho opatrovníka maloletej Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Prievidza takto

### rozhodol:

Za kolízneho opatrovníka maloletej M. D. nar. XX.X.XXXX, na podanie návrhu na zapretie otcovstva, ktoré svedčí J.. C. D., nar. X.XX.XXXX, sa ustanovuje Ústredie práce sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Prievidza

### odôvodnenie:

Ústredie práce sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Prievidza sa návrhom doručeným súdu dňa 14.11.2014 domáhal, aby bol maloletej ustanovený ako kolízny opatrovník pri podaní návrhu na zapretie otcovstva.

Zo spisu Okresného súdu Prievidza č. 15P 26/2014, právoplatného 2.8.2014 súd zistil, že súd rozhodol, že zapretie otcovstva k maloletej, ktoré svedčí J.. C. D., nar. X.XX.XXXX, je prípustné.

Podľa § 31 ods. 1 Zákona o rodine rodičia zastupujú maloleté dieťa pri právnych úkonoch, na ktoré nie je spôsobilé.

Podľa § 31 ods. 2 Zákona o rodine žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“).

Podľa § 31 ods. 4 Zákona o rodine na ustanovenie kolízneho opatrovníka sa primerane použijú ustanovenia § 60 a 61. Funkcia kolízneho opatrovníka zaniká ukončením konania alebo vykonaním právneho úkonu, na ktorého účely bol ustanovený.

Podľa § 61 ods. 1 Zákona o rodine opatrovník je povinný vykonávať svoju funkciu v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa § 61 ods. 2 Zákona o rodine súd vymedzí rozsah práv a povinností opatrovníka tak, aby bol splnený účel, na ktorý bol opatrovník ustanovený, a aby boli dostatočne chránené záujmy maloletého dieťaťa.

Medzi záujmami rodičov maloletých a maloletými existuje možná kolízia, pretože môže dôjsť k rozporu medzi záujmami rodičov maloletej a maloletou navzájom. Vzhľadom na takto zistenú skutočnosť súd rozhodol podľa § 31 ods. 2 Zákona o rodine a za kolízneho opatrovníka maloletých ustanovil Ústredie

práce sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Prievidza, ktorý na ustanovenie opatrovníka podala návrh.

Podľa § 61 ods. 2 Zákona o rodine súd vymedzil rozsah práv a povinností ustanoveného kolízneho opatrovníka tak, aby bol dostatočne chránený záujem maloletej.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Prievidza do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.