

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 7C/78/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313208497  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Lamprechtová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1313208497.8

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v právnej veci navrhovateľky: G. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ž., E. X/XX, zastúpená JUDr. Ondrejom Meszárosom, advokátom, so sídlom v Leviciach, Nám. E. M. Šoltésovej 5, proti odporcovi: Slovenská zdravotnícka univerzita v Bratislave, IČO: 00165361, so sídlom v Bratislave, Limbová 12, zastúpená Doc. JUDr. Bronislavou Pavelkovou, PhD., so sídlom v Bratislave, Dobrovičova 6, o zaplatenie 20.091 € istiny s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

O náhrade trov konania súd rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

Návrhom podaným na súd dňa 17.05.2013 domáhala sa navrhovateľka voči odporcovi v1./ a odporcovi v 2./ rade uhradenia istiny 20.091,- €, titulom náhrady škody na zdraví.

Súd uznesením zo dňa 30.12.2013, č.k. 7C 78/2013-150 konanie voči odporcovi v 2. rade zastavil, pripustil zmenu pôvodného návrhu a rozhodol o náhrade trov konania. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť len do výroku v časti týkajúceho sa zastavenia konania voči odporcovi v 2. rade dňa 12.2.2014 a pripustenej zmeny pôvodného návrhu dňa 27.1.2014, pričom do časti výroku uznesenia týkajúceho sa náhrady trov konania podal navrhovateľ odvolanie, ktoré bolo doručené súdu dňa 12.02.2014.

Pred otvorením pojednávania súdu dňa 13.04.2015 vzal navrhovateľ návrh v celom rozsahu späť, z dôvodu, že medzi účastníkmi konania došlo dňa 11.12.2014 k uzavretiu Dohody o urovaní.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

S poukazom na dispozitívny úkon navrhovateľa pred otvorením pojednávania vo veci samej, súd konanie podľa § 96 ods. 1, 3 O.s.p. zastavil. Súhlas odporcu so späťvzatím nebol potrebný, nakoľko k úplnému späťvzatiu došlo pred otvorením pojednávania.

O náhrade trov konania súd v zmysle § 151 ods. 3 O.s.p. rozhodne samostatným uznesením do 30 dní po právoplatnosti tohto uznesenia, nakoľko o náhrade trov konania účastníkov nebolo možné rozhodnúť v čase vyhlásenia uznesenia o zastavení konania, a to z dôvodu, že ešte nebolo právoplatné rozhodnutie Krajského súdu v Bratislave o odvolaní navrhovateľa voči výroku uznesenia zo dňa 30.12.2013, č.k. 7C 78/2013-150 týkajúceho sa náhrady trov konania účastníkov (odvolacie konanie).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia písomne v dvoch rovnopisoch na Krajský súd v Bratislave, prostredníctvom Okresného súdu Bratislava III..

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha ( § 205 ods. 1 a nasl. O.s.p. ).