

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 6C/195/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814214445  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Kohútová, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3814214445.4

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: R. K., nar. XX.XX.XXXX, V. X, XXX XX Q. zast.: JUDr. Dušan Motús, Hviezdoslavova 3, 971 01 Prievidza proti odporcovi: Intensive, s.r.o., IČO: 36659461, Svätoplukova 684/13, 972 01 Bojnice o zaplatenie 357,00 EUR s prísl. takto

### rozhodol:

Konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov konania n e m á právo na náhradu trov konania.

Vracia navrhovateľovi krátený súdny poplatok vo výške 14,30 EUR, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Prievidza č.k. 6C/195/2014-23 zo dňa 07.01.2015.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal proti odporcovi zaplatenia sumy 357,00 EUR s príslušenstvom a náhrady trov konania.

Písomným podaním zo dňa 02.04.2015 navrhovateľ zobral návrh v celom rozsahu späť z dôvodu mimosúdneho vyriešenia sporu.

Podľa § 96 ods. 2 a ods. 1 veta prvá a druhá Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Dispozícia s návrhom patrí medzi základné procesné oprávnenia navrhovateľa. Navrhovateľ účinne zobral späť návrh v celom rozsahu a nie je daný nesúhlas odporcu, preto súd podľa § 96 ods. 2 O.s.p., konanie zastavil.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Účastníci sa dohodli na mimosúdnom vyriešení sporu, navrhovateľ aj odporca spoločným postupom zavinili, že súd konanie zastavil a preto nie je dôvod na aplikáciu § 146 ods. 2 O.s.p. (formulácie zákona „ak niektorý z účastníkov zavinil“ a „ak pre správanie odporcu“ poukazujú na zavinenie späťvzatia len niektorou stranou sporu, respektíve v odseku 2 len odporcom, možno ich aplikovať len na procesnú situáciu, keď došlo k jednostrannému zavineniu a nie na zastavenie konania zavinené spoločne oboma stranami sporu). Na základe vyššie uvedeného žiadnemu z účastníkov súd náhradu trov konania nepriznal (§ 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.).

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá a ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a o poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení, navrhovateľ má nárok na vrátenie zaplateného súdneho poplatku z návrhu kráteného o 6,70 EUR, t.j. vo výške 14,30 EUR. Súd preto krátený súdny poplatok 14,30 EUR vrátil podľa uvedených zákonných ustanovení navrhovateľovi. Súdny poplatok vráti navrhovateľovi spoločnosť Slovenská pošta a.s. ako prevádzkovateľ systému (§ 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb.).

Okresný súd Prievidza uznesením č.k. 6C/195/2014-23 zo dňa 07.01.2015 uložil odporcovi povinnosť zaplatiť súdny poplatok z odporu. Tento súdny poplatok odporca do dnešného dňa nezaplatil, preto podľa § 11 ods. 9 posledná veta zák.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch súd uznesenie o poplatkovej povinnosti zrušil.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je odvolanie prípustné v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Odvolanie sa podáva písomne v dvoch vyhotoveniach na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

Podľa § 205 ods.1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.