

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 22P/78/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6422201620
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Zuzan
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2022:6422201620.3

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci starostlivosti súdu o mal. deti Q.: W., I.. XX.XX.XXXX F. X., I.. XX.XX.XXXX, obaja zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, deti matky X. Q., I.. XX.XX.XXXX, Z. Č. XXXX/XX, XXX XX N., a otca W. Q., I.. XX.XX.XXXX, Z. Č. XXXX/XX, XXX XX N., obidve deti t.č. zverené do náhradnej osobnej starostlivosti krstnej matky Z. Z., I.. XX.XX.XXXX, Z. X. XX/XX, XXX XX N., o návrhu na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e výrok rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 22P/78/2022-34 zo dňa 9.septembra.2022 v bode I. tak, že správne znie:

„Súd z r u š u j e náhradnú osobnú starostlivosť krstnej matky Z. Z., I.. XX.XX.XXXX, ktorej boli maloleté deti zverené rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 7P/56/2020 - 21 zo dňa 11.01.2021.“

II. Vo zvyšku zostáva rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 22P/78/2022-34 zo dňa 9.septembra.2022 nedotknutý.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Žiar nad Hronom o návrhu navrhovateľov o zverenie mal. detí do osobnej starostlivosti matky rozhodol vo veci samej rozsudkom č.k. 22P/78/2022-34 zo dňa 9.septembra.2022.

2. Pri vyhotovovaní rozsudku došlo k zrejmej nesprávnosti, a to k nesprávnemu označeniu dátumu vydania pôvodného rozsudku, pretože správne má byť: rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 7P/56/2020 - 21 zo dňa 11.01.2021.

3. Na základe návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, ktorý bol ustanovený za kolízneho opatrovníka mal. detí Q., bol tunajší súd upozornený na zrejmu nesprávnosť vo výroku rozhodnutia, keď nesprávne uviedol dátum vypracovania rozsudku č.k.7P/56/2020 - 21.

4. Podľa ust. § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

6. Na základe vyššie citovaného zákonného ustanovenia súd na základe návrhu opravil zrejmu nesprávnosť vo výroku rozsudku tunajšieho súdu č.k. 22P/78/2022-34 zo dňa 9.septembra.2022.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Žiar nad Hronom v dvoch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku tohto konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.