

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 30P/76/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114207310  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marta Rybárová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3114207310.3

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín, vo veci starostlivosti súdu o maloletého L. Q., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, dieťa rodičov: matky, M. Q., bydliskom S. Č.. XX, A..Č.. Q. S. Č.. XXX, štátnej občianky Slovenskej republiky, právne zastúpenej Mgr. Marekom Gutíkom, advokátom so sídlom Trenčín, Armádna 1655/5 a otca J. Q., bydliskom S. Č.. XXX, A..Č.. Q. S. Č.. XXX, štátneho občana Slovenskej republiky o návrhu matky na zrušenie predbežného opatrenia takto

### rozhodol:

Návrh na zrušenie predbežného opatrenia **s a z a m i e t a .**

### odôvodnenie:

Matka mal. L. prostredníctvom svojho právneho zástupcu žiadala o zrušenie predbežného opatrenia nariadeného uznesením Okresného súdu Trenčín zo dňa 07.04.2014, č. k. 30P/76/2014-8, ktorým súd odovzdal mal. L. do starostlivosti Detského domova v Púchove. Uviedla, že od umiestnenia maloletého do detského domova uplynulo 10 mesiacov, pričom rodičia po celý čas vychovávali doma jeho staršieho brata a teraz sa starajú o jeho sestru L., nar. XX.XX.XXXX. Ani jedno z týchto detí netrpelo žiadnym nedostatkom, či zlým zaobchádzaním v rodine účastníkov. Rodičia maloletého opakovane v domove navštevujú, zaujímajú sa o neho a zaujíma sa o neho aj širšia rodina. Trestné stíhanie matky bolo zatiaľ neprávoplatne zastavené. S prihliadnutím na uvedené má matka zato, že dôvody, pre ktoré bolo predbežné opatrenie nariadené, už neexistujú a teda sú vážne pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy.

Tunajší súd uznesením zo dňa 07.04.2014, č.k. 30P/76/2014-8 o nariadení predbežného opatrenia rozhodol o odovzdaní mal. L. Q. do starostlivosti Detského domova Púchov. Rozhodol tak na základe podnetu ÚPSVaR Trenčín z dôvodu, že dňa 12.03.2014 bola ich úradu e-mailovou komunikáciou doručená správa z Detskej fakultnej nemocnice s poliklinikou Bratislava, ktorou im bolo oznámené, že dňa 10.03.2014 bol prijatý do DFNSP Bratislava mal. L. Q.. Na základe výsledkov vyšetrení bola stanovená diagnóza - poranenie hlavy, vnútrolebečné krvácanie, a preto bol maloletý preložený na Detskú kliniku anesteziológie a intenzívnej medicíny. Zároveň DFNSP v Bratislave požiadala o predbežné umiestnenie maloletého mimo primárnu rodinu. Detská fakultná nemocnica s poliklinikou podala dňa 13.03.2014 na Okresnú prokuratúru trestné oznámenie pre podozrenie zo spáchania prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 odst. 2 písm. a) Trestného zákona, kde poškodeným je mal. L. Q..

Na pojednávaní dňa 05.02.2015, nariadenom vo veci starostlivosti súdu o mal. L. Q., v konaní o nariadení ústavnej starostlivosti nad maloletým L. bolo konštatované, že matka dieťaťa bola v konaní tunajšieho súdu vedenom pod spis.zn. 3T/104/2014 trestne stíhaná. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 3T/104/2014-109, zo dňa 30.09.2014, bolo toto konanie zastavené, nakoľko bolo preukázané a nepochybné, že skutok, pre ktorý bola trestne stíhaná podľa § 156 ods. 1, 2 písm. a), ods. 3 písm. c) Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. a), písm. c) Tr. zákona, nespáchala obvinená.

Kolízna opatrovníčka uviedla, že vzhľadom na prebiehajúce trestné konanie, ktoré bolo začaté voči matke mal. detí, sa nevie vyjadriť k otázke, či je potrebné nariadenie ústavnej starostlivosti nad mal. L. Q., lebo konanie o zastavení trestného stíhania nie je právoplatné.

Okresný prokurátor v Trenčíne, ktorý vstúpil do konania dňa 04.08.2014 uviedol, že proti uvedenému uzneseniu o zastavení trestného stíhania podal sťažnosť, o ktorej má teraz rozhodnúť Krajský súd v Trenčíne, a teda uvedené uznesenie o zastavení trestného stíhania nie je právoplatné.

Podľa § 77 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku predbežné opatrenie súd zruší, ak pominú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že návrh matky mal. dieťaťa na zrušenie predbežného opatrenia nie je dôvodný. Súd v konaní zistil, že uznesenie tunajšieho súdu č.k. 3T/104/2014-109, zo dňa 30.09.2014, ktorým bolo trestné konanie vedené proti matke dieťaťa bolo síce zastavené, ale ku dňu tohto rozhodnutia uznesenie o zastavení trestného stíhania ešte nenadobudlo právoplatnosť. Súd v tejto veci preto nemohol prihliadnuť na vyjadrenie matky dieťaťa, že dôvody pre ktoré bolo predbežné opatrenie nariadené už neexistujú. Vychádzajúc zo zistených skutočností má súd za to, že naďalej trvá hrozba porušovania a ohrozovania práva na ochranu života, zdravia a priaznivého vývoja maloletého dieťaťa a je preukázaná potrebnosť trvania dočasnej úpravy pomerov, a to až do právoplatného rozhodnutia vo veci samej, a preto návrh matky na zrušenie predbežného opatrenia zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Trenčín.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie je potrebné podať v počte 2 rovnopisov, ak potrebný počet rovnopisov účastník nepredloží, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 O. s. p.).