

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 13T/74/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8822010429
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Monoková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2022:8822010429.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Annou Monokovou podľa
§ 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa
5. decembra 2022 takto

rozhodol:

Obvinený Y. J., W.. X.XX.XXXX U. U. W. M., M. F. L., H. XXX/XX, I.. U. W. M., nezamestnaný

uznáva sa za vinného, že

ad 1.

v období od 19.06.2021, kedy mu rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 6P/47/2021 zo dňa 29.04.2021, právoplatným dňa 19.06.2021, boli maloleté deti S. J., W.. XX.XX.XXXX, R. J., W.. XX.XX.XXXX, H. J., W.. XX.XX.XXXX E. W. J., W.. XX.XX.XXXX zverené do osobnej starostlivosti, do 29.04.2022, kedy boli rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 6P/50/2022 zo dňa 31.03.2022, právoplatným dňa 29.04.2022, maloleté deti S. J., W.. XX.XX.XXXX, R. J., W.. XX.XX.XXXX, H. J., W.. XX.XX.XXXX E. W. J., W.. XX.XX.XXXX zverené do náhradnej osobnej starostlivosti Y. Š., W.. XX.XX.XXXX, U. I. L., I.. U. W. M., ako zákonný otec maloletých detí S. J., W.. XX.XX.XXXX, R. J., W.. XX.XX.XXXX, H. J., W.. XX.XX.XXXX E. W. J., W.. XX.XX.XXXX, ktorému zo Zákona o rodine vyplývala povinnosť starať sa sústavne a dôsledne o všestranný vývoj, rozvoj a zdravie svojich maloletých detí, zaopatrovať ich a zabezpečovať im výživu, úmyselne zanedbal riadnu starostlivosť o svoje maloleté deti tým, že deťom neposkytoval stravu, ošatenie, priestor na bývanie a nestaral sa o ich hygienu, v dôsledku čoho deti prespávali u príbuzných, ktorí im poskytovali stravu a maloleté deti boli špinavé a nemali primerané ošatenie,

ad 2.

v období od 02.09.2021 do 29.04.2022 v obci L., okr. Vranov nad Topľou, ako zákonný otec maloletých detí R. J., W.. XX.XX.XXXX, H. J., W.. XX.XX.XXXX E. W. J., W.. XX.XX.XXXX, ktorému zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa sústavne a dôsledne o všestranný vývoj a rozvoj svojich detí úmyselne nezabezpečil riadnu dochádzku svojich detí R. J., H. J. E. W. J. do Základnej školy Sačurov, okr. Vranov nad Topľou, tým, že so školou nespolupracoval a vôbec sa nestaral o školskú dochádzku svojich detí, čím spôsobil že jeho maloleté deti R. J. vymeškal 137 neospravedlnených vyučovacích hodín, H. J. vymeškal 310 neospravedlnených vyučovacích hodín a W. J. vymeškala 120 neospravedlnených vyučovacích hodín,

t e d a

v bode 1.

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať a zaopatrovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách

v bode 2.

vydal úmyselne osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že umožnil jej viesť záhaľčivý život a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a na viacerých osobách

t ý m s p á c h a l

v bode 1.

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. j) Trestného zákona

v bode 2.

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona

z a t o m u u k l a d á

podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona, § 38 ods. 4 Trestného zákona, § 36 písm. l) trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 33 (tridsaťtri) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona ho na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.).