

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 8C/63/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6815200867
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Figľušová
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2015:6815200867.1

Uznesenie

Okresný súd Revúca v právnej veci navrhovateľa: TELERVIS PLUS, a.s., Staré Grunty 7, 841 04 Bratislava, IČO: 35 717 769, právne zast. JUDr. Alan Strelák, advokát so sídlom Na vršku 12, 811 01 Bratislava proti odporcovi: K. Y., V.. XX.XX.XXXX, XXX XX N. XX, o zaplatenie 369,95 Eur s prísl. , takto

rozhodol:

I. Súd konanie vedené na Okresnom súde Revúca pod spisovou značkou 8C/63/2015 zastavuje.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom došlým súdu dňa 24.02.2015 domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy 369,95 Eur, spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,50 % ročne zo sumy 369,95 Eur od 11.08.2013 do zaplatenia, zmluvnej pokuty vo výške 46,20 Eur, titulom zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. 420122183 zo dňa 01.08.2012. Navrhovateľ svoj návrh odôvodnil tým, že s odporcom uzavrel zmluvu o spotrebiteľskom úvere, na základe ktorej odporcovi poskytol úver vo výške 700 Eur, a to za odplatu vo výške 266 Eur, pričom celkovú čiastku vo výške 966 Eur sa odporca zaviazal uhradiť v 13 mesačných splátkach, a to v prvých 3 mesačných splátkach vo výške 3,50 Eur a ďalej v pravidelných 10 mesačných splátkach vo výške 95,55 Eur.

Lustráciou v oddelení C tunajšieho súdu bolo zistené, že na tunajšom súde bolo začaté konanie vo veci návrhu zo dňa 24.02.2015, ktorým sa navrhovateľ domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy 369,95 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,50 % ročne zo sumy 369,95 Eur od 11.08.2013 do zaplatenia, zmluvnej pokuty vo výške 46,20 Eur, titulom zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. 420122183 zo dňa 01.08.2012. Navrhovateľ svoj návrh odôvodnil tým, že s odporcom uzavrel zmluvu o spotrebiteľskom úvere, na základe ktorej odporcovi poskytol úver vo výške 700 Eur, a to za odplatu vo výške 266 Eur, pričom celkovú čiastku vo výške 966 Eur sa odporca zaviazal uhradiť v 13 mesačných splátkach, a to v prvých 3 mesačných splátkach vo výške 3,50 Eur a ďalej v pravidelných 10 mesačných splátkach vo výške 95,55 Eur. Konanie je vedené pod spisovou značkou 6C/128/2015. V uvedenej právnej veci súd dňa 07.04.2015 vydal platobný rozkaz č.k. 6C/128/2015-22 .

Podľa § 172 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len O.s.p.), súd môže aj bez výslovnej žiadosti navrhovateľa a bez vypočutia odporcu vydať platobný rozkaz, ak sa v návrhu uplatňuje právo na zaplatenie peňažnej sumy vyplývajúce zo skutočností uvedených navrhovateľom. V platobnom rozkaze uloží odporcovi, aby do 15 dní od doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi uplatnenú pohľadávku a trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor na súde, ktorý platobný rozkaz vydal. Odpor proti platobnému rozkazu sa musí odôvodniť. Ustanovenie § 43 sa nepoužije.

Podľa § 82 ods. 1 O.s.p., konanie je začaté dňom, keď došiel súdu návrh na jeho začatie alebo keď bolo vydané uznesenie, podľa ktorého sa konanie začína bez návrhu.

Podľa § 83 O.s.p., začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa §103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa §104 ods.1 O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu, právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Za neodstrániteľné nedostatky sa považujú:

- nedostatok právomoci súdu (§ 7 a 8 O.s.p.),
- litispendencia (§ 83),
- res iudicata (§ 159 ods. 3),
- nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania (§ 19).

Zo zistených skutočností vyplynulo, že na tunajšom súde sú vedené dve totožné konania navrhovateľa o zaplatenie sumy vo výške 955,50 Eur voči tomu istému odporcovi, a to z titulu neuhradenia záväzkov odporcu vyplývajúcich zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. 420122183 zo dňa 01.08.2012. Konanie vedené pod č.k. 6C/128/2015 začalo dňom 24.02.2015 a konanie vedené pod č.k. 8C/63/2015 začalo dňom 24.02.2015.

Konečné rozhodnutie vo veci vedenej pod č.k. 6C/128/2015 bolo vydané dňa 07.04.2015, avšak dosiaľ nenadobudlo právoplatnosť.

Jedná sa teda o tých istých účastníkov, rovnaký predmet konania - zaplatenie sumy 955,50 Eur s príslušenstvom a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo - neuhradenie záväzkov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. 420122183 zo dňa 01.08.2012.

Vznikla tak prekážka litispendencie (začatého konania), ktorá je neodstrániteľnou prekážkou konania. Táto prekážka je daná, ak je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo.

S poukazom na uvedené, súd preto v zmysle § 104 ods. 1 O.s.p. zastavil konanie, ktoré bolo začaté neskoršie (dňom doručenia návrhu súdu, t.j. 24.02.2015) - teda konanie vedené pod sp. zn. 8C/63/2015 tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

O náhrade trov konania rozhodol súd v súlade s §146 ods.1 písm. c) O.s.p., v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak bolo konanie zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom podpísaného súdu (dvojmo).