

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 10Pc/39/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322203506
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Kosorínová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4322203506.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice sudkyňou Mgr. Janou Kosorínovou v právnej veci navrhovateľa: maloletý A. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpený ustanoveným opatrovníkom Š. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. XXX, zastúpeného JUDr. Tiborom Sojkom, advokátom so sídlom Levice, A. Sládkoviča 2688/1 proti rodičom maloletého navrhovateľa: D. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š. - X. Z. D. XXX a F. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom Č., O. R. XX/XX, o povolenie prípustnosti zapretia otcovstva, takto

rozhodol:

I. P r i p ú š ť a s a zapretie otcovstva mal. A. K., nar. XX.XX.XXXX z matky D. K., rod. V., nar. XX.XX.XXXX proti F. K., nar. XX.XX.XXXX, ktorému svedčí zápis v knihe narodení Matričného úradu Levice.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Maloletý navrhovateľ, v konaní zastúpený súdom ustanoveným opatrovníkom, sa podaným návrhom domáhal povolenia prípustnosti zapretia otcovstva, ktoré svedčí F. K. - bývalému manželovi jeho matky. V návrhu poukázal na to, že manželstvo jeho rodičov bolo rozvedené, pričom už počas rozvodu bolo konštatované, že jeho otcom je priateľ matky, F. Q.Č., s ktorým jeho matka žila v spoločnej domácnosti do jari 2020, pričom z ich vzťahu sa narodilo aj ďalšie dieťa. Návrh podal z dôvodu, že obom jeho rodičom uplynula zákonná lehota na zapretie otcovstva, má za to, že zapretie otcovstva je v jeho záujme, nakoľko je potrebné odstrániť nesúlad medzi právnym a biologickým otcovstvom.

2. Súd rozhodol v neprítomnosti matky, ktorá neúčast' neospravedlnila, ani nepožiadala o odročenie pojednávania.

3. Otec maloletého navrhovateľa žiadal vyhovieť návrhu. Uviedol, že s maloletým navrhovateľom žiaden kontakt neudržiava, nikdy ho nevidel. Dokonca ani výživné určené pri rozvode manželstva neplatí, tak sa s matkou maloletého dohodli. Sám nepodal návrh na

zapretie otcovstva, keďže pri rozvode manželstva zrejme zle porozumel, že návrh musí podať matka.

4. Dokazovaním zistil súd tento skutkový stav:

Manželstvo rodičov maloletého navrhovateľa bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 29.09.2011 č.k. 2C/112/2011-35. Maloletý A., na čas po rozvode, bol zverený do osobnej starostlivosti matke a zo strany otca bolo určené výživné vo výške 30 % sumy životného minima na nezaopatrované, neplnoleté dieťa. Spoločné deti rodičov, v tom čase maloletý L., nar. XX.XX.XXXX a

J., nar. XX.XX.XXXX, boli na čas po rozvođe tiež zverené do osobnej starostlivosti matky. Z registra obyvateľov vyplýva, že matka má vyživovaciu povinnosť tiež k maloleťému F. Q., nar. XX.XX.XXXX.

5. Uznesením Okresného súdu Levice zo dňa 22.01.2021 č.k. 10P/99/2020-28 bol maloleťému A. ustanovený opatrovník, Š. K., na zastupovanie pri podaní návrhu a v konaní o povolenie príjupnosti zapretia otcovstva. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.03.2021.

6. Podľa § 96 ods. 1 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme dieťaťa a ak uplynula rodičom dieťaťa lehota ustanovená na zapretie otcovstva, môže súd na návrh dieťaťa rozhodnúť o príjupnosti zapretia otcovstva. V tomto konaní musí byť maloleťé dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom.

7. V prejednávanej veci mal súd preukázané, že obom rodičom uplynula zákonná lehota na zapretie otcovstva. Zároveň súd dospel k záveru, že zapretie otcovstva je v záujme maloleťého navrhovateľa, keďže v danom prípade existujú skutočnosti vylučujúce otcovstvo muža zapísaného v rodnom liste maloleťého, ktorého otcovstvo bolo určené prvou domnienkou predpokladanou v Zákone o rodine, t.j. v čase narodenia maloleťého bol manželom matky dieťaťa. Dieťa v zmysle čl. 7 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa má právo poznať svojich rodičov. Medzi maloleťým navrhovateľom a tzv. „matrikovým“, t.j. právnym otcom, neexistuje žiadna citová väzba, vôbec sa nepoznajú, pričom biologický otec dieťaťa je matke maloleťého navrhovateľa známy. Je v záujme maloleťého zosúladienie právného a biologického otcovstva. Po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia je maloleťé dieťa oprávnené podať návrh na zapretie otcovstva.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).