

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 12C/20/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4112205845  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Vnuková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4112205845.19

## Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľky: V. K., nar. XX.X.XXXX, bytom A. XXX/X, J. W. N., zast.: JUDr. Marta Jakubíková, advokátka so sídlom ul. Fraňa Mojtu 43, Nitra, proti odporcovi: V. K., nar. X.X.XXXX, bytom A. XXX/X, J. W. N., zast. JUDr. Eva Hlaváčová, s.r.o., so sídlom Farská 12, Nitra, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, o oprave rozsudku č.k. 12C/20/2012-161 zo dňa 12.3.2014 a uznesenia č.k. 12C/20/2012-217 zo dňa 7.4.2014 takto

### rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e výrok č. I. rozsudku č.k. 12C/20/2012-161 zo dňa 12.3.2014, ktorý má správne znieť nasledovne:

"Súd v y p o r i a d a v a bezpodielové spoluvlastníctvo manželov nasledovne:

Súd p r i k a z u j e do výlučného vlastníctva navrhovateľky nehnuteľnosti zapísané na LV č. XXXX, nachádzajúce sa v kat. úz. J. W. N., obec J. W. N., okres N., 3 - izbový byt č. X, na 3.p., vchod o.č. X nachádzajúci sa v obytnom dome súp.č. XXX na parc.č. XXXX - zast. plochy a nádvorí o výmere 450 m<sup>2</sup> a podiel priestoru na spoločných častiach, spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku parc.č. XXXX - zast. plochy a nádvorí o výmere 2.471 m<sup>2</sup> a parc.č. XXXX - zast. plochy a nádvorí o výmere 450 m<sup>2</sup> v podiele 968/11.616 - ín k celku.

II. Súd o p r a v u j e výrok uznesenia č.k. 12C/20/2012-217 zo dňa 7.4.2014, ktorý má správne znieť nasledovne:

"Súd v y p o r i a d a v a bezpodielové spoluvlastníctvo manželov nasledovne:

Súd p r i k a z u j e do výlučného vlastníctva navrhovateľky nehnuteľnosti zapísané na LV č. XXXX, nachádzajúce sa v kat. úz. J. W. N., obec J. W. N., okres N., 3 - izbový byt č. X, na 3.p., vchod o.č. X nachádzajúci sa v obytnom dome súp.č. XXX na parc.č. XXXX - zast. plochy a nádvorí o výmere 450 m<sup>2</sup> a podiel priestoru na spoločných častiach, spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku parc.č. XXXX - zast. plochy a nádvorí o výmere 2.471 m<sup>2</sup> a parc.č. XXXX - zast. plochy a nádvorí o výmere 450 m<sup>2</sup> v podiele 968/11.616 - ín k celku. "

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa podaným návrhom zo dňa 20.2.2012 domáhala vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

Okresný súd Nitra vo veci rozhodol rozsudkom č.k. 12C/20/2013-161 zo dňa 12.3.2014 a následne uznesením č.l. 12C/20/2012-217 zo dňa 7.4.2014 opravil výrok rozsudku , v časti označenia bytu.

Podaním zo dňa 11.2.2015 požiadala právna zástupkyňa navrhovateľky o opravu vyššie uvedeného rozsudku , nakoľko je tam nesprávne uvedená obec.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Podľa § 164 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len OSP), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom k tomu, že pri vyhotovovaní rozsudku a následne i opravného uznesenia, v dôsledku chyby v písaní, súd nesprávne uviedol obec N., namiesto obce J. W. N., postupoval v zmysle § 164 OSP a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. V ostatných častiach zostávajú vyššie uvedené rozhodnutia nezmenené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie (podľa § 374 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. - Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov, ďalej len "OSP") na Okresný súd Nitra do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Podľa § 205 ods. 1 OSP, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 OSP, odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že: a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 OSP, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 OSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 42 ods. 3 OSP, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.