

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 1T/27/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8515010050  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Uhlár  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2015:8515010050.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa, samosudca JUDr. Erik Uhlár, vydáva dňa 10. apríla 2015 v Starej Ľubovni, podľa § 353 Trestného poriadku tento

### r o z h o d o l :

1. Q. W., nar. XX.X.XXXX v N., okres M. G., trvale bytom Y. XX, okres M. G., nezamestnaný,
2. Q. W., nar. XX.X.XXXX v M. G., trvale bytom Y. XX, okres M. G., nezamestnaný,
3. M. W., nar. X.XX.XXXX v M. G., trvale bytom Y. XX, okres M. G., nezamestnaný,
4. Y. W., nar. XX.X.XXXX v M. G., trvale bytom Y. XX, okres M. G., nezamestnaný,
5. W. W., nar. XX.X.XXXX v M. G., trvale bytom Y. XX, okres M. G., nezamestnaný,
6. L. W., nar. XX.X.XXXX v M. G., trvale bytom Y. XX, okres M. G., nezamestnaný,
7. X. W., nar. XX.XX.XXXX v M. G., trvale bytom Y. XX, okres M. G., nezamestnaný,
8. J. W., nar. XX.X.XXXX v M. G., trvale bytom Y. XX, okres M. G., nezamestnaný,
9. Y. W., nar. X.X.XXXX v M. G., trvale bytom Y. XXX, okres M. G., nezamestnaný,
10. B. W., nar. XX.XX.XXXX v M. G., trvale bytom Y. XX, okres M. G.,

s ú v i n n í , ž e

I. obvinení Q. W., nar. XX.X.XXXX, Q. W., nar. XX.X.XXXX, M. W., Y. W., W. W., X. W., J. W., Y. W. a B. W.:

dňa 2.11.2014 v čase okolo 13.20 hod. medzi rodinnými domami č. XX a č. XX, na moste cez potok, v obci Y., okres M. G., sa spolu s obvineným L. W., vzájomne fyzicky napádali tak, že sa bili päšťami, drevenými palicami a lopatami, čím si spôsobili drobné poranenia bez práceneschopnosti,

II. obvinený L. W.:

dňa 2.11.2014 v čase okolo 13.20 hod. medzi rodinnými domami č. XX a č. XX, na moste cez potok, v obci Y., okres M. G., sa spolu s ostatnými obvinenými vzájomne fyzicky napádali tak, že sa bili päšťami, drevenými palicami a lopatami, čím si spôsobili drobné poranenia bez práceneschopnosti, pričom však obvinený L. W. pri tomto incidente dreveným kolíkom udrel obvineného X. W. po palci pravej ruky, čím mu spôsobil otvorenú trieštivú zlomeninu koncového článku palca pravej ruky, ktoré zranenie vyžaduje liečenie a práceneschopnosť v priemere 5 týždňov,

t e d a

I. obvinení Q. W., nar. XX.X.XXXX, Q. W., nar. XX.X.XXXX, M. W., Y. W., W. W., X. W., J. W., Y. W. a B. W.:

-dopustili sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadli iného a taký čin spáchali závažnejším spôsobom konania,

II. obvinený L. W.:

-dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania,  
-inému úmyselne ublížil na zdraví,

č í m s p á c h a l i

I. obvinení Q. W., nar. XX.X.XXXX, Q. W., nar. XX.X.XXXX, M. W., Y. W., W. W., X. W., J. W., Y. W. a B. W.:

-prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a/ Trestného zákona,

II. obvinený L. W.:

-prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a/ Trestného zákona,  
-prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

1. Obvinenému Q. W., nar. XX.X.XXXX

Podľa § 364 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 54 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona pri nezistení poľahčujúcich okolností podľa § 36 Trestného zákona a neprihliadani na priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. m/ Trestného zákona, trest povinnej práce vo výmere 300 /tristo/ hodín.

2. Obvinenému Q. W., nar. XX.X.XXXX

Podľa § 364 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 54 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona pri nezistení poľahčujúcich okolností podľa § 36 Trestného zákona ani priťažujúcich okolností podľa § 37 Trestného zákona, trest povinnej práce vo výmere 300 /tristo/ hodín.

3. Obvinenému M. W.

Podľa § 364 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 54 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona pri nezistení poľahčujúcich okolností podľa § 36 Trestného zákona ani priťažujúcich okolností podľa § 37 Trestného zákona, trest povinnej práce vo výmere 300 /tristo/ hodín.

4. Obvinenému Y. W.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu obvinenému, nakoľko trest odňatia slobody uložený obvinenému Y. W. rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/170/2014 zo dňa 15.12.2014, právoplatným dňa 15.12.2014, na 8 /osem/ mesiacov, ktorého výkon mu bol podmienene odložený a bola mu určená skúšobná doba na 18 /osemnásť/ mesiacov, pokladá súd za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného.

5. Obvinenému W. W.

Podľa § 364 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 54 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona pri nezistení poľahčujúcich okolností podľa § 36 Trestného zákona ani priťažujúcich okolností podľa § 37 Trestného zákona, trest povinnej práce vo výmere 300 /tristo/ hodín.

6. Obvinenému L. W.

Podľa § 364 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 41 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona pri nezistení poľahčujúcich okolností podľa § 36 Trestného zákona ani priťažujúcich okolností podľa § 37 Trestného zákona, úhrnný trest odňatia slobody na 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu na 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

7. Obvinenému X. W.

Podľa § 364 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 54 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona pri nezistení poľahčujúcich okolností podľa § 36 Trestného zákona ani priťažujúcich okolností podľa § 37 Trestného zákona, trest povinnej práce vo výmere 300 /tristo/ hodín.

8. Obvinenému J. W.

Podľa § 364 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 54 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona pri nezistení poľahčujúcich okolností podľa § 36 Trestného zákona ani priťažujúcich okolností podľa § 37 Trestného zákona, trest povinnej práce vo výmere 300 /tristo/ hodín.

9. Obvinenému Y. W.

Podľa § 364 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 54 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona pri nezistení poľahčujúcich okolností podľa § 36 Trestného zákona ani priťažujúcich okolností podľa § 37 Trestného zákona, trest povinnej práce vo výmere 300 /tristo/ hodín.

10. Obvinenému B. W.

Podľa § 364 ods. 2 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona pri nezistení poľahčujúcich okolností podľa § 36 Trestného zákona ani priťažujúcich okolností podľa § 37 Trestného zákona, trest odňatia slobody na 7 /sedem/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu na 18 /osemnásť/ mesiacov.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor. V prospech obvineného môžu podať odpor jeho príbuzní v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, avšak nie proti vôli obvineného; lehota na podanie odporu im končí tým dňom ako obvinenému. Prokurátor môže podať odpor aj v prospech obvineného, a to i proti vôli obvineného. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom

pojednávani obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší; ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Tr. por. a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Tr. por. alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ktorý ak odpor podá včas, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na jeho podanie; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.