

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 7C/33/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614206024  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ján Liška  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2015:8614206024.4

## Uznesenie

Okresný súd Svidník v právnej veci navrhovateľa Svidgas, s.r.o. v reštrukturalizácii, Pekárska 11, 917 01 Trnava, IČO: 36 464 261, zastúpený JUDr. Vlastimilom Klepáčom, advokátom, Krmanova 16, Košice, proti odporcovi K. D., V.. L. XXX/XX, XXX XX D., v konaní o zaplatenie 208,58 eura, takto

### rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

III. **V r a c i a** odporcovi súdny poplatok vo výške 9,80 eura prostredníctvom prevádzkovateľa systému.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom zo dňa 10.11.2014 domáhal proti odporcovi zaplatenia sumy 208,58 eura s príslušenstvom.

Vo veci súd vydal dňa 26.1.2015 platobný rozkaz č. k. 4Ro/79/2014-16, v ktorom uložil odporcovi, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi sumu 208,58 eura, spolu s 10 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 208,58 eura od 21.2.2009 do zaplatenia a nahradil právnomu zástupcovi navrhovateľa trovy konania vo výške 67,10 eura, alebo v tej istej lehote podal odôvodnený odpor na tomto súde. Odporca bol povinný zaplatiť súdny poplatok z návrhu na začatie konania vo výške 16,50 eura Slovenskej republiky na účet Okresného súdu Svidník, číslo účtu 7000161711/8180, vedený v Štátnej pokladnici, do 3 dní od právoplatnosti platobného rozkazu.

Písomným podaním označeným ako „Uplatnenie námietky premlčania dlžníkom“ doručeným súdu dňa 13.2.2015 odporca podal proti predmetnému platobnému rozkazu odôvodnený odpor, v ktorom vzniesol voči navrhovateľovmu právu na zaplatenie 208,58 eura spolu s 10 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 208,58 eura od 21.2.2009 do zaplatenia a náhrade trov konania právnomu zástupcovi vo výške 67,10 eura námietku premlčania, pretože toto právo bolo na súde uplatnené až po uplynutí trojročnej premlčacej lehoty. Za podaný odpor odporca na základe uznesenia Okresného súdu Svidník č. k. 7C/33/2015-23 zo dňa 5.3.2015 zaplatil súdny poplatok vo výške 16,50 eura.

Následne písomným podaním doručeným súdu dňa 27.3.2015 navrhovateľ súdu oznámil, že vzhľadom na vznesenú námietku premlčania berie žalobný návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť.

Navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti súd konanie v tejto časti zastaví (§ 96 ods.1 O.s.p.).

Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je (§ 96 ods. 3 O.s.p.).

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku tohto uznesenia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 citovaného zákona, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70,- eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona 7) a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Súd podľa § 11 ods. 3, 4 a 6 vyššie citovaného zákona, rozhodol o vrátení súdneho poplatku odporcovi vo výške 9,80,- eura (zaplatený súdny poplatok za podaný odpor v sume 16,50,- eura, krátený o sumu 6,70,- eura), cestou prevádzkovateľa systému Slovenskej pošty a.s.. Miestne príslušný daňový úrad za rozhodnutia vydané po termíne pripojenia súdu do centrálného systému poplatok alebo preplatok nevracia, nakoľko už nie je na to oprávnený.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, musí byť označené, proti ktorému rozhodnutiu súdu smeruje v akom rozsahu rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha a musí byť podpísané a datované.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.