

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 1T/73/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314010280
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. David Lindtner
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1314010280.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, samosudcom JUDr. Davidom Lindtnerom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

trestný rozkaz :

obvinený:

E. M., O.. XX.XX.XXXX X. E., Z. V. V., L. F. X/C, Z. Č. X. Ú. V.,

je vinný, že

dňa 10.10.2012 v čase od 09.15 hod do 17.00 hod v Bratislave na Guothovej ulici X/C sa vyšplhal na balkón bytu nachádzajúceho sa na prvom nadzemnom podlaží, pričom cez pootvorenú vetračku okna vsunul dovnútra ruku, otvoril balkónové dvere a vnikol do bytu, odkiaľ odcudzil 1 ks notebook zn. Assus, výrobného čísla B4N0AS517062178 model V36J v hodnote 420 Eur, 1 ks fotoaparát zn. Panasonic, výrobného čísla FA6FA02555R model DMC-T21 v hodnote 150 Eur, 1 ks mobilný telefón zn. I phone 4S, C.: XXXXXXXXXXXXXXXX v hodnote 310 Eur, ďalej zo zásuvky v obývačke odcudzil 1 pár dámskych náušnic zo žltého zlata zakúpené asi v roku 2002 v hodnote 80 Eur, 1 ks náušnice zo žltého zlata s červeným kamienkom zakúpené v roku 2009 v hodnote 50 Eur, 1 ks tenký náhrdelník z bieleho zlata s výzorom dvoch stočených častí zakúpený asi v roku 2006 v hodnote 100 Eur, 1 ks hrubý náhrdelník z bieleho zlata zakúpený asi v roku 2007 v hodnote 250 Eur, 1 ks detskú tenkú retiazku zo žltého kovu v hodnote 60 Eur, 11 ks rôznych šperkov zn. Swarovski a to 2 ks brošne - prvá s podobizňou Mickey Mousa, druhá strieborná s kamienkami, 3 ks dámskych náramkov, 3 páry náušnic, 1 ks privesok na kľúče Mickey Mouse, 1 ks sponu do vlasov striebornú, 1 ks náhrdelník zlatej farby zložený z dvoch guľôčok, všetky v hodnote 1000 Eur, pričom následne toho istého dňa E. M. časť odcudzených vecí a to 1 ks notebook zn. Assus, výrobného čísla B4N0AS517062178, model V36J1, 1 ks fotoaparát zn. Panasonic, výrobného čísla FA6FA02555R, model DMC-T21 a 1 ks mobilný telefón zn. I phone 4S, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX predal za sumu 300 Eur, čím týmto svojím konaním spôsobil poškodenie M. Z., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. V., E. H. XX, škodu v celkovej výške 2.420 Eur, pričom skutku sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu v Bratislave III pod sp. zn. 3T 183/2010 zo dňa 11.10.2010, právoplatným dňa 06.11.2010, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- neoprávnene vnikol do obydľia iného,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zák. v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e:

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obvineného upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák. vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 03.04.2014, sp. zn. 3T 18/2014, v spojení s rozsudkom Krajského súdu Bratislava zo dňa 05.02.2015, sp. zn. 4To 104/2014, právoplatným dňa 05.02.2015, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obvineného zaväzuje k náhrade škody voči poškodenej M. Z., O.. XX.XX.XXXX, Z.. V. V., E. H.. Č.. XX, X. X. X.XXX.- W..

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.