

Súd: Krajský súd Trenčín  
Spisová značka: 2Tos/45/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115010140  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Janík  
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2015:3115010140.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jozefa Janíka a sudcov JUDr. Petra Tótha a JUDr. Patrika Príbelského, PhD. v trestnej veci odsúdeného A. C., pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák. prejednal na neverejnom zasadnutí 9. apríla 2015 sťažnosť odsúdeného A. proti uzneseniu Okresného súdu Trenčín zo dňa 26. februára 2015, sp. zn. 6Pp/9/2015 takto

### rozhodol:

Podľa § 193 ods.1 písm. c/ Tr. por. sa sťažnosť odsúdeného A. C. z a m i e t a, pretože nie je dôvodná.

### odôvodnenie:

Okresný súd Trenčín uznesením zo dňa 26. februára 2015, sp. zn. 6Pp/9/2015, zamietol podľa § 66 ods. 1 písm. a/, ods. 2 Tr. zák. a § 415 ods. 1 Tr. por. ako nedôvodný návrh odsúdeného A. C. o jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Topoľčany zo dňa 30.10.2013 sp. zn. 2T/78/2013 pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák. vo výmere dva roky a štyri mesiace (ako trest súhrnný - za súčasného zrušenia výroku o treste z rozsudku Okresného súdu Topoľčany zo dňa 04.09.2013 sp. zn. 1T/64/2013, ako aj všetkých ďalších rozhodnutí na tento výrok obsahovo nadväzujúcich, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad) so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia (uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 07.05.2014 sp. zn. 5Nt/43/2014 bolo rozhodnuté o preradení odsúdeného na ďalší výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia). Predpokladaný koniec výkonu trestu má po započítaní trestu a väzby mať dňa 13.10.2015.

Proti tomuto uzneseniu ihneď po jeho vyhlásení podal odsúdený A. C. sťažnosť, ktorú však do vykonania neverejného zasadnutia súdu druhého stupňa bližšie neodôvodnil.

Krajský súd na podklade sťažnosti odsúdeného, ktorá mu spolu so spisom bola predložená dňa 23. marca 2015, preskúmal v zmysle § 192 ods.1 Tr. por. správnosť výroku napadnutého uznesenia, ako aj konanie predchádzajúce napadnutému uzneseniu a dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného A. C. nie je dôvodná.

Okresný súd postupoval správne, keď návrh odsúdeného A. C. o jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody ako nedôvodný zamietol. Správne zistil, že odsúdený nespĺňa všetky zákonné podmienky pre podmiennečné prepustenie a svoje zistenia v tomto smere aj náležite v napadnutom uznesení odôvodnil. Odsúdený A. C., vzhľadom na doterajšie opakované odsúdenia je osobou s výrazným sklonom k páchaniu trestných činov a z pohľadu predchádzajúcich odsúdení mal dostatok možností preukázať zmenu svojho správania, avšak ich nevyužil, keďže predchádzajúce odsúdenia na podmiennečné i na nepodmiennečné tresty odňatia slobody, tiež opakované podmiennečné prepustenie z výkonu trestu, vzhľadom na ďalšie odsúdenia, nespĺnili u neho zákonom predpokladaný

účel, jeho správanie práve na slobode je negatívne a jeho resocializačná prognóza z tohto hľadiska je preto nepriaznivá. Vzhľadom na tieto negatívne okolnosti charakterizujúce osobu odsúdeného A. C. a jeho správanie nemožno dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život tak ako predpokladá ustanovenie § 66 ods.1 Tr. zák. Napadnuté uznesenie je vecne správne a v súlade so zákonom a aj veľmi podrobne odôvodnené.

Krajský súd po preskúmaní veci dospel k rovnakému záveru ako súd prvého stupňa, preto sťažnosť odsúdeného A. C. podľa § 193 ods.1 písm. c/ Tr. por. ako nedôvodnú zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je sťažnosť prípustná.