

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 15Er/5/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315200060
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Volfová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2315200060.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci exekúcie oprávneného: Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270, proti povinnému: D. T., T.. XX.XX.XXXX, F.. XX.XX.XXXX, T. H. N., o vymoženie 209,02 Eur s prísl. a ďalšie trovy exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu vedenú pred súdnym exekútorom JUDr. Petrom Urbánkom pod sp. zn. EX

3396/2014 vyhlasuje za **n e p r í p u s t n ú** a na základe toho exekučné konanie **z a s t a v u j e**.

II. Súdnemu exekútorovi sa náhrada trov **n e p r i z n á v a** .

o d ô v o d n e n i e :

Na návrh oprávneného sa začalo exekučné konanie, kde vykonaním exekúcie súd poveril súdneho exekútora JUDr. Petra Urbánka, a to poverením vydaným Okresným súdom Galanta pod sp. zn. 15Er 5/2015 zo dňa 12.01.2015, na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 209,02 Eur s príslušenstvom a ďalšími trovami exekúcie, a to na základe exekučného titulu - platobný rozkaz č.k. 31Ro 1410/2013 vydaný Okresným súdom Galanta zo dňa 13.08.2013.

Dňa 01.04.2015 doručil súdny exekútor súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie, v ktorom oprávnený uviedol, že povinný dňa 27.12.2014 zomrel, teda ešte pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie, a preto žiadajú exekúciu v celom rozsahu zastaviť. Súdny exekútor zároveň uviedol, že trovy exekúcie si neuplatňuje.

Súd po preskúmaní spisového materiálu zistil, že predmetné exekučné konanie sa začalo dňa 29.12.2014, kedy bol návrh na výkon exekúcie od oprávneného doručený súdnemu exekútorovi.

Podľa § 37 ods. 3 Exekučného poriadku, proti inému než tomu, kto je v rozhodnutí označený ako povinný, alebo v prospech iného než toho, kto je v rozhodnutí označený ako oprávnený, možno vykonať exekúciu, len ak sa preukázalo, že naňho prešla povinnosť alebo právo z exekučného titulu podľa § 41. Ak nastanú skutočnosti, na ktorých základe dochádza k prevodu alebo prechodu práv a povinností vyplývajúcich z exekučného titulu, sú účastníci konania povinní bez zbytočného odkladu písomne oznámiť tieto skutočnosti exekútorovi. Oznámenie musí byť doložené listinou preukazujúcou prevod alebo prechod práv alebo povinností. Návrh na pripustenie zmeny účastníkov konania je exekútor povinný súdu doručiť v lehote 14 dní odo dňa, keď sa o týchto skutočnostiach dozvedel. Súd rozhodne do 60 dní od doručenia návrhu uznesením. Rozhodnutie sa doručí exekútorovi, oprávnenému a povinnému, ktorí sú označení v exekučnom titule, a tomu účastníkovi, na ktorého právo alebo povinnosť prešla.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 19 O.s.p. spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti, inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 18 ods. 1 OZ spôsobilosť mať práva a povinnosti majú aj právnické osoby.

Podľa § 57 ods. 1 písm. g/ Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 36 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§44).

Exekúcia môže byť vykonávaná len v prospech alebo neprospech subjektu spôsobilého byť účastníkom konania. Súd zistil, že povinný zomrel dňa 27.12.2014 teda ešte pred začatím exekučného konania, nakoľko predmetné exekučné konanie sa začalo dňa 29.12.2014, kedy bol návrh oprávneného na výkon exekúcie doručený súdnemu exekútorovi a poverenie bolo vydané dňa 12.01.2015. Z uvedeného vyplýva, že exekučné konanie bolo začaté voči subjektu, ktorý už neexistoval, a ktorý nemal spôsobilosť byť účastníkom konania a taktiež nemal spôsobilosť na práva a povinnosti. Smrťou povinného tento stratil právnu subjektivitu, ako i spôsobilosť byť účastníkom exekučného konania. Oprávnený doposiaľ spôsobom uvedeným v cit. ust. § 37 Exekučného poriadku nepreukázal existenciu právneho nástupcu povinného, pričom existencia takéhoto subjektu nie je známa ani súdu, na základe čoho je predmetná exekúcia v súčasnosti vedená proti neexistujúcemu subjektu. Na základe uvedeného ju súd v zmysle vyššie cit. ust. § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku zastavil.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku v znení účinnom a platnom v čase začatie exekučného konania, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie. Ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymożenie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

O trovách exekučného konania rozhodol súd v zmysle § 203 ods. 2 Exekučného poriadku tak, že súdnemu exekútorovi náhradu trov konania nepriznal, nakoľko si ich súdny exekútor výslovne neuplatnil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie do 15 dní od doručenia uznesenia, a to na podpísanom súde.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.