

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 8P/122/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4422203064
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Linda Száraz
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2022:4422203064.3

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: J. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. Z. I., J. T. XXXX/XX, zastúpené poručníkom F. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. Z. I., J. T. XXXX/XX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: F. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. Z. I., J. T. XXXX/XX, obmedzená spôsobilosti na právne úkony, zastúpená opatrovníkom P. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. Z. I., J. T. XXXX/XX, otec neuvedený, za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Zámky, o návrhu navrhovateľa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky na nariadenie výchovného opatrenia u maloletého dieťaťa, takto

rozhodol:

I. Súd **n a r i a d ť u j e** maloletému dieťaťu: J. E., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie - pobyt v zariadení, za účelom zabezpečenia odbornej pomoci dieťaťu na dobu šesť mesiacov v Centre pre deti a rodiny Nitra, Hlavná 179, 949 01 Nitra, počnúc od právoplatnosti tohto uznesenia.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky podal návrh na začatie konania, aby bolo nariadené výchovné opatrenie maloletému dieťaťu, a to pobyt v zariadení, za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu na dobu šesť mesiacov v Centre pre deti a rodiny Nitra. Zároveň podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadali nariadiť Fakultnej nemocnici s poliklinikou Nové Zámky povinnosť odovzdať maloleté dieťa do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Nitra s tým odôvodnením, že maloleté dieťa s poukazom na súčasne potvrdenú zdravotnú diagnostiku nie je možné prepustiť do rodinného prostredia, pretože dieťa patrí do rizikovej skupiny a potrebuje dohľad a monitoring zo strany zdravotníckeho personálu, ktoré v rodinnom prostredí dieťaťu nie je možné zabezpečiť a je potrebné jeho umiestnenie v zariadení, s čím súhlasil aj poručník maloletého dieťaťa i opatrovník matky maloletého dieťaťa.

2. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky č.k. 8P/122/2022 - 14 zo dňa 28.07.2022 súd nariadil Fakultnej nemocnici s poliklinikou Nové Zámky povinnosť odovzdať maloleté dieťa do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Nitra z dôvodu, že maloleté dieťa trpí zdravotnými problémami, potrebuje byť pod monitoringom zdravotníkov a poručníčka i jej manžel nedokáže dieťaťu zabezpečovať adekvátnu starostlivosť po zdravotnej stránke vzhľadom na jeho zdravotné problémy.

3. Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 16P/87/2021-31 zo dňa 14.12.2021, súd ustanovil maloletému dieťaťu poručníčku v osobe starej matky F. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. nad I., J. T. XXXX/XX, ktorá bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho, spravovať jeho majetok a o dieťa sa i osobne starať počnúc od 30.10.2021.

4. Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7Nc/1321/2001-17 zo dňa 05.09.2001 súd matku maloletého dieťaťa F. E., nar. XX.XX.XXXX pozbavil spôsobilosti na právne úkony. Uznesením

Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7Nc/1321/2001-20 zo dňa 26.09.2001 ustanovil pozbavenej spôsobilosti na právne úkony opatrovníka P. E., nar. XX.XX.XXXX, ktorý je povinný matku maloletého dieťaťa zastupovať pred súdom a inými štátnymi orgánmi, úradmi, spravovať jeho majetok a každoročne predložiť súdu vyúčtovanie o správe majetku opatrovanca.

5. Podľa § 31 Civilného mimosporového poriadku, súd pojednával v neprítomnosti poručníčky maloletého dieťaťa a opatrovníka matky maloletého dieťaťa.

6. Kolízna opatrovníčka uviedla, že maloletý je aktuálne umiestnený na špecializovanej samostatnej skupine s ošetrovateľskou starostlivosťou, pod dohľadom odborného zdravotného personálu, t.j. v podmienkach, ktoré by dieťaťu nebolo možné zabezpečiť v rodinnom prostredí. Z uvedeného dôvodu navrhla podanému návrhu vyhovieť a u maloletého nariadiť výchovné opatrenie po dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia.

7. Prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky uviedol, že z vykonaného dokazovania vyplynulo, že maloletý z dôvodu nepriaznivého zdravotného stavu vyžaduje komplexnú odbornú starostlivosť, stály dohľad a monitoring, ktorú starostlivosť mu nie je možné v podmienkach domáceho prostredia zo strany jeho poručníčky a jej manželom zabezpečiť, pričom takýmito predpokladmi nedisponuje ani matka maloletého, ktorá je pozbavenou spôsobilosti na právne úkony. Z uvedených dôvodov navrhol podanému návrhu vyhovieť, keď mal za to, že takéto rozhodnutie sleduje najlepší záujem maloletého.

8. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, rodným listom maloletého dieťaťa, žiadosťou Pediatrickej kliniky Fakultnej nemocnice s poliklinikou Nové Zámky, správou Národného ústavu detských chorôb, telefonickým záznamom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, záznamom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, správou z Centra pred deti a rodiny Nitra, potvrdením MUDr. Kuzmovej - pediatričky, správou zo šetrenia pomerov, ďalšími ku spisu pripojenými dokladmi a takto vykonaným dokazovaním zistil nasledovný skutkový a právny stav veci:

9. Maloleté dieťa pochádza z mimomanželského pomeru, otcovstvo voči maloletému nebolo uznané ani určené. Matka maloletého je pozbavená spôsobilosti na právne úkony. Maloletý bol spolu s matkou po narodení dňa XX.XX.XXXX prepustený z Fakultnej nemocnice s poliklinikou Nové Zámky do domáceho prostredia, od uvedenej doby dieťaťu poskytovala komplexnú starostlivosť poručníčka mal dieťaťa. Od uvedeného obdobia bolo dieťa opakovane hospitalizované pre recidivujúce záchvatové stavy desaturácie s poruchou vedomia. Z vyjadrení lekárov vyplýva, že sa jedná o rizikové dieťa, pričom diagnostikovanie jeho zdravotného stavu nie je ukončené. Vzhľadom na súčasný zdravotný stav dieťa musí byť pod dohľadom. Hoci poručníčka s jej manželom- opatrovníkom matky mal dieťaťa sú spolupracujúci, nedokážu však dieťaťu zabezpečovať komplexnú starostlivosť vrátane zdravotnej starostlivosti, čo vyplýva aj z ich vyjadrení.

10. Zo žiadosti Pediatrickej kliniky Fakultnej nemocnice s poliklinikou Nové Zámky o prešetrenie sociálnej situácie maloletého vyplýva, že maloletý bol opakovane hospitalizovaný pre recidivujúce záchvatové stavy desaturácie s poruchou vedomia.

11. V správe Národného ústavu detských chorôb zo dňa 09.06.2022 bol vyslovený predpoklad, že stavy, ktoré sa u maloletého udiali, mohli súvisieť s útlmom dýchania pod vplyvom liekov. V domácnosti dieťaťa sa okrem iného vyžaduje inštalovať dychový monitor, polohovanie a matku a starých rodičov zaučiť na záchranu pri zástave dychu pomocou Ambuvaku a v prípade prepustenia do domácnosti zaučiť do podávania dávok liekov.

12. Z telefonického záznamu spísaného na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky zo dňa 20.07.2022 vyplýva, že dieťa bolo opakovane hospitalizované na detskom oddelení Fakultnej nemocnice s poliklinikou Nové Zámky.

13. Zo záznamu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky zo dňa 22.07.2022 vyplýva, že poručníčka maloletého a jej manžel súhlasia s umiestnením maloletého do zariadenia na výkon rozhodnutia vzhľadom na zdravotný stav maloletého, pretože oni nie sú schopní mu zabezpečiť adekvátnu starostlivosť po zdravotnej stránke.

14. Zo správy Centra pre deti a rodiny Nitra zo dňa 11.11.2022 vyplýva, že dieťaťu je poskytovaná starostlivosť na špecializovanej samostatnej skupine s ošetrovateľskou starostlivosťou. U dieťaťa pretrvávajú okrem iného záchvaty s desaturáciou, odo dňa jeho prijatia do centra bolo dieťa dva-krát hospitalizované z dôvodu vzniku záchvatových stavov.

15. Zo správy MUDr. Kuzmovej, pediatra zo dňa 27.10.2022 vyplýva, že dieťa vyžaduje zvýšenú zdravotnú starostlivosť pre nepriaznivý zdravotný stav a je potrebné jeho umiestnenie v zariadení.

16. Zo správy zo šetrenia pomerov zo dňa 14.11.2022 vyplýva, že rodina poručníčky mal. dieťaťa obýva rodinný dom, ktoré je zariadené potrebám rodiny. Poručníčka uviedla, že jej manžel je nezamestnaný, nemá žiadny príjem, matka maloletého s nimi nežije v spoločnej domácnosti. Príjmom poručníčky sú štátne sociálne dávky. Z vyjadrenia poručníčky vyplynulo, že s manželom neboli schopní dieťaťu zabezpečiť komplexnú starostlivosť vrátane zdravotnej starostlivosti, preto súhlasili s umiestnením maloletého do zariadenia na výkon rozhodnutia.

17. Podľa § 37 odsek 1 Zákona o rodine, nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

18. Podľa § 37 odsek 2 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu, b) určí nad výchovou maloletého dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálno-právnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené, c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce, d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

19. Podľa § 37 odsek 3 písmeno b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

20. Vykonaným dokazovaním súd mal jednoznačne preukázané, že sa jedná o rizikové dieťa, ktoré vzhľadom na súčasný zdravotný stav vyžaduje zvýšenú zdravotnú starostlivosť a dohľad odborného personálu. Vzhľadom na to, že dieťaťu nie je možné zabezpečiť v rodinnom prostredí komplexnú starostlivosť vrátane starostlivosti zdravotnej, bude v záujme jeho ďalšieho zdravého psychického a fyzického vývoja, keď bude u neho nariadené výchovné opatrenie - pobyt v zariadení, za účelom zabezpečenia jeho odbornej pomoci na dobu šesť mesiacov v Centre pre deti a rodiny Nitra. Súd preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

21. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal ich náhradu.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Proti tomuto uzneseniu nemôže podať odvolanie navrhovateľ, kolízny opatrovník a prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky, nakoľko sa tohto práva vzdali.