

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 21T/42/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122010831
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4122010831.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudcom JUDr. Vladimírom Sopúchom, v trestnej veci proti obžalovanému L. Q., pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 05. decembra 2022, takto

rozhodol:

Obžalovaného,
L. Q. D. E. M. M. V. D. J., narodeného XX.XX.XXXX F. S.K. L.,
trvale bytom R. B. XXX,
prechodne bytom Q. XX,

podľa § 285 písmeno f) Trestného poriadku,

o s l o b o d z u j e

spod obžaloby Okresného prokurátora Nitra, sp. zn. 3Pv 124/22/4403, zo dňa 29.06.2022, zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, na skutkovom základe, že :

ako otec maloletej C. Q., M.. XX.XX.XXXX, bytom u matky L. Q. v A., hoci má k tejto vyživovaciú povinnosť priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu Nitra č.k. 13P/177/2020-30 zo dňa 03.12.2020, právoplatným dňa 21.01.2021, bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 90,- Eur mesačne, ktorú je povinný platiť vždy do 15-tého dňa v mesiaci vopred do rúk matky počnúc právoplatnosťou rozsudku, od 08.04.2021 si túto povinnosť vôbec neplní a uvedeného konania sa dopúšťa napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/19/2021 zo dňa 26.03.2021, právoplatným dňa 22.06.2021, bol uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok, a tak ku dňu 05.12.2022 dlhuje na výživnom do rúk matky sumu vo výške 1.800,-Eur.

z dôvodov, že trestnosť činu zanikla, keďže obžalovaný podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, ako súd rozhodol ako i z dôvodu, že bolo preukázané, že trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obžalovaný poškodenej uhradil zameškané výživné v celom rozsahu skôr ako súd rozhodol.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa prokurátorka a obžalovaný vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.