

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 15C/302/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514206694
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Ivan
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2015:2514206694.3

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľky: Q.. A. Z., K.. XX.XX.XXXX, O. Q. O. XXXX/XX, V., občan SR, zast.: JUDr. Anetta Klestincová, advokátka, so sídlom AK Mesačná 5, Bratislava, proti odporcom: 1. Tatra banka, a.s., so sídlom Hodžovo námestie 3, Bratislava, IČO: 00 686 930, 2. Dražby a reality PAMAŠA, s.r.o., so sídlom Kpt. Nálepku 3009/31, Levice, IČO: 36 706 655, o zdržanie sa výkonu záložného práva dobrovoľnou dražbou takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Odporcovi v 1. rade a odporcovi v 2. rade sa náhrada trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Návrhom súdu doručeným dňa 25.09.2014 v spojení s podaním zo dňa 01.10.2014 sa navrhovateľka domáhala nariadenia predbežného opatrenia, ktorým by súd uložil odporcom zdržať sa výkonu záložného práva dobrovoľnou dražbou, predmetom ktorej mali byť byt č. XX, X. V., B. XX, Q. O. XX, V., v bytovom dome súp. č. XXXX, na parc. č. XXXXX a podiel na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu súp. č. XXXXX o veľkosti 45/3818 v k. ú. V., obec V., na LV č. XXXX, vedenom Okresným úradom V., katastrálny odbor a spoluvlastnícky podiel 45/3818 k pozemku na parc. č. XXXXX, druh pozemku zastavané plochy a nádvoría, o výmere 643 m², v k. ú. V., obec V., na LV č. XXXX, vedenom Okresným úradom V., katastrálny odbor, a to do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

Podaním zo dňa 01.10.2014, ktoré bolo doplnením jej podania zo dňa 25.09.2014, súčasne navrhla, aby súd uložil odporcom povinnosť zdržať sa výkonu záložného práva dobrovoľnou dražbou označených nehnuteľností aj rozhodnutím vo veci samej. Zároveň si uplatnila náhradu trov konania.

Uznesením č.k. 15C/302/2014 - 43 zo dňa 02.10.2014, právoplatným dňa 23.10.2014, súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovel.

Písomným podaním zo dňa 25.02.2015 navrhovateľka cestou svojej právnej zástupkyne oznámila súdu, že svoj návrh na začatie konania berie v celom rozsahu späť a konanie žiada zastaviť. Späťvzatie návrhu odôvodnila tým, že odporca v 2. rade po nariadení predbežného opatrenia upustil od vykonania dobrovoľnej dražby, keď medzi odporcom v 1. rade a dlžníkmi z úverovej zmluvy, záväzky z ktorej boli zabezpečené záložným právom k označeným nehnuteľnostiam, došlo dňa 02.02.2015 k uzavretiu dohody o splácaní pohľadávky z úverovej zmluvy.

Podľa § 96 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej O.s.p.) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené. Podľa ods. 2 cit. ust. ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Ak navrhovateľ vezme návrh späť a nejde o prípad podľa § 146 ods. 2 druhej vety OSP, z procesného hľadiska zásadne platí, že zavinil zastavenie konania, a preto je povinný nahradiť odporcovi trovy konania (R 49/1993).

Podľa § 151 ods. 1 O.s.p., o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia.

Vzhľadom na to, že navrhovateľka využila svoje dispozičné právo a svoj návrh vzala v celom rozsahu späť, súd v zmysle § 96 ods. 1 a 3 O.s.p. konanie zastavil. Pretože bol návrh vzatý späť pred prvým pojednávaním, stanovisko odporcov k späťvzatiu súd s poukazom na § 96 ods. 3 O.s.p. nezisťoval.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 2 prvá veta O.s.p., ktoré zákonné ustanovenie ukladá povinnosť nahradiť trovy konania tomu, kto zavinil, že konanie muselo byť zastavené. V súdnom prípade vzala navrhovateľka návrh v celom rozsahu späť, a to z dôvodu, že došlo k uzavretiu dohody o postupnom splácaní pohľadávky zabezpečenej záložným právom k nehnuteľnostiam, pre ktorú skutočnosť odporca v 2. rade na základe oznámenia odporcu v 1. rade upustil od vykonania dražby. Na základe takto zistených okolností súd uzavrel, že dôvodom späťvzatia návrhu nebolo primárne správanie odporcov. Vychádzajúc z uvedeného potom ustálil, že konanie bolo zastavené pre správanie navrhovateľky, ktorá vzala návrh späť, čím zavinila zastavenie konania, a preto by bola povinná uhradiť odporcom ich trovy. Keďže si však odporca v 1. rade a ani odporca v 2. rade náhradu trov konania vo svojich podaniach doručených súdu neuplatnili, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia a náhradu trov konania im nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie. Odvolanie možno podať do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresnom súde Piešťany, ku Krajskému súdu v Trnave.

Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.