

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 5T/58/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114010623
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Polaček
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2015:8114010623.8

Rozhodnutie

Okresný súd Prešov samosudca Mgr. Marián Polaček na hlavnom pojednávaní konanom v zmysle § 349 ods. 1 Trestného poriadku dňa 9.4.2015 v Prešove, takto

r o z h o d o l :

obž G. W. ,

nar. X.XX.XXXX v Prešove, trvale bytom M., Q. č. XX, okr. Sabinov, t. č. vo výkone trestu v inej trestnej veci v ÚVV a ÚVTOS Košice,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 5.1.2014 v čase okolo 00.50 hod. spoločne s G. L. vykonal krádež vlámaním do pohostinstva v obci R. č. X, okres Sabinov a to tak, že prišiel k objektu pohostinstva, kde svojou čiapkou zakryl svetlo nad vstupnými dverami do pohostinstva, následne prešiel k zadnej časti objektu pohostinstva, kde vytrhol elektrický kábel vedúci k svetlu nad vstupnými dverami, otvoril dve skrine elektrických rozvádzačov v zadnej časti objektu a vypol všetky ističe, sekerkou a kovovou tyčou, ktoré si na tento účel doniesol so sebou vylomil v oblasti zámku zadné drevené vstupné dvere do pohostinstva, dvere otvoril, kovovou tyčou vylomil dva visiace zámky na kovovej mreži, mrežu otvoril vnikol do vnútorných priestorov pohostinstva, tieto prehľadal, kde počas prehľadávania pohostinstva poškodil elektronický zabezpečovací systém objektu, ktorý povytrhával zo steny a následne z pohostinstva odcudzili rôzne alkoholické nápoje, cigarety a cukrovinky, čím takto pre poškodeného G. C. z Košíc spôsobili krádežou škodu vo výške 178,18 € a poškodením zariadenia škodu vo výške 289,- € a poškodením vchodových dverí škodu pre COOP Jednota Prešov, Konštantínova 3, škodu vo výške 135,56 €, pričom G. W. tento čin spáchal po tom, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 30.4.2013 sp. zn. 3T/41/2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.4.2013,

t e d a

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádež formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona a prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, keďže pokladá trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T/167/2014 zo dňa 24.9.2014, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 6To/107/2014 zo dňa 14.1.2015 a ktorým bol uznaný vinným z prečinu krádež podľa § 212 ods. 2 písm. a, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona vo forme spolupáchateľstvo podľa § 20 Trestného zákona a bol mu za to uložený trest odňatia slobody na 24 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obv. G. W. povinnosť spoločne a nerozdielne uhradiť poškodenému G. C., nar. X.X.XXXX, bytom L., H. F. č. X, škodu vo výške 462,17 (štyristošesťdesiatdva) € a (sedemnášť centov) a spoločnosti COOP Jednota Prešov, so sídlom Konštantínova č. 3, IČO: 00169111, škodu vo výške 135,56 (jednostotridsaťpäť) € a (päťdesiatšesť centov).

o d ô v o d n e n i e :

Keďže sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený, vzdali odvolania, samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie v zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Prešove do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2)

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.