

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 4Er/1167/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7813210472
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viktor Lišuch
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2015:7813210472.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci oprávneného Dopravný podnik Bratislava, a.s., IČO: 00 492 736, Olejkárska č. 1, 814 52 Bratislava, zast. JUDr. Marián Chovanec, advokát, Račianska 109/C, P.O.BOX č. 259, 810 00 Bratislava, proti povinnému S. N., J.. XX. XX. XXXX, N. XXX, o vymoženie 46,93 Eur s prísl., vedenej pred súdnym exekútorom JUDr. Vladimírom Usačevom so sídlom Lehotského 4, 811 05 Bratislava, takto

rozhodol:

exekúciu **z a s t a v u j e**,
súdnemu exekútorovi trovy exekúcie a účastníkom ich náhradu **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Rožňava na žiadosť exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie poverením č. 5808 049785 zo dňa 11. 10. 2013 poveril v zmysle ust. § 45 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej v texte len ako „Exekučný poriadok“) vykonaním exekúcie na základe Rozsudku Okresného súdu Rožňava sp. zn. 9C/52/2006 zo dňa 28. 03. 2006 súdneho exekútora JUDr. Vladimíra Usačeva na vymoženie povinnosti uloženej povinnému zaplatiť oprávnenému 46,93 Eur s príslušenstvom.

Exekučné konanie začalo na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie dňa 17. 09. 2013.

Oprávnený podaním zo dňa 07. 01. 2015 požiadal o zastavenie exekúcie.

V zmysle ust. § 58 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa ust. § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Vzhľadom na návrh oprávneného súd v súlade s ust. § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku exekúciu zastavil.

Podľa ust. § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17ba) zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Súdnym exekútorom oznámením adresovaným a tunajšiemu súdu aj doručeným dňa 24. 03. 2015 oznámil, že trovy exekúcie si neuplatňuje, keďže tieto boli oprávneným uhradené.

Podľa ust. § 200 ods. 1 prvá a druhá Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

V zmysle ust. § 199 Exekučného poriadku treba pri výpočte odmeny exekútora a náhrady hotových výdavkov postupovať podľa vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej v texte len ako „Vyhláška“).

Pretože súdny exekútor dňa 24. 03. 2015 vyslovene uviedol, že si úhradu trov exekúcie neuplatňuje, pričom žiaden z ostatných účastníkov predmetnej exekúcie náhradu exekučných trov nepožadoval, z tohto dôvodu rozhodol súd o trovách exekúcie tak, ako je to uvedené v enunciiate tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Podľa ust. § 374 ods. 4 O. s. p. proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel', môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202 O. s. p.), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.