

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 14T/50/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2322011345
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Simona Štanglovičová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2022:2322011345.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta samosudkyňou JUDr. Simonou Štanglovičovou v trestnej veci obvineného P. T. a spol. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku v Galante dňa 06.12.2022 tento

rozhodol:

Obvinení:

1/ P. T., E. XX.XX.XXXX K. D., J. I. U. XXX

a

2/ A. B., E. XX.X.XXXX K. A., J. I. Š., P., prechodne bytom a adresa na doručovanie U. XXX,

sa uznávajú za vinných, že:

hoci priamo zo zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine sú povinní a rozsudkom Okresného súdu Komárno, sp. zn. 12P/83/2019 zo dňa 16.07.2020, právoplatným dňa 14.10.2020 boli zaviazaní, každý samostatne prispievať na výživu maloletých detí, a to na mal. A. T., E.. XX.XX.V. a mal. C. T.W., E.. XX.XX.XXXX, obaja bytom Š., sumou 30% mesačne zo sumy životného minima na každé nezaopatrené dieťa osobitne, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Centra Komunity Kráľovnej pokoja Močenok, pričom ani jeden z nich si svoju vyživovaciu povinnosť v mieste trvalého bydliska v U., Š. a všade tam, kde sa zdržiavali riadne neplnili, od mesiaca október 2020 až do 06.12.2022, čím P. T. vznikol dlh na nezaplatenom výživnom v celkovej výške 1.191,36 eur, čím A. B. vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 1.191,36 eur,

t e d a :

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnili zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchali závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,,

t ý m s p á c h a l i :

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

Obvinenému P. T.:

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu na 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona povinnosť podľa svojich schopností zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné.

Obvinenej A. B.:

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, nezistiac žiadnu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu na 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona povinnosť podľa svojich schopností zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Galanta), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným aj vykonateľným, ak

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.